

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205241
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620205241.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Sociálna poisťovňa, so sídlom ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484 proti žalovanému U. S., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Č.R. XX, XXX XX W., štátny občan SR zast. opatrovníčkou C. D., R.. XX.XX.XXXX, T. D. Č. XX, XXX XX, štátna občianka SR o zaplatenie 632,83 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca doručil tunajšiemu súdu dňa 06.11.2020 žalobu, ktorou sa domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie 632,83 Eur s príslušenstvom.
2. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
3. Pred začatím konania vo veci samej súd skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci tak, ako to predpokladá ustanovenie § 161 CSP.
4. CSP dbá na to, aby súdne konanie prebiehalo podľa presne stanovených pravidiel, ktorých dodržiavanie je predpokladom toho, aby konanie mohlo prebehnúť a súd mohol vydať rozhodnutie. Tieto predpoklady voláme procesné podmienky konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje nedostatky, ktoré rozlišujeme na neodstrániteľné a odstrániteľné. Jednou z neodstrániteľných podmienok konania je aj prebiehanie iného konania v tej istej veci - prekážka začatého konania (litispendencia) podľa § 159 CSP.
5. Lustráciou súd zistil, že dňa 03.11.2020 žalobca podal na tunajší súd žalobu proti žalovanému, ktorou sa domáhal zaplatenia 632,83 Eur s príslušenstvom. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. XXC/XX/XXXX a doposiaľ nie je právoplatne skončené.
6. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Konanie vedené na tunajšom súde pod sp.zn. XXC/XX/XXXX bolo začaté skôr ako konanie vedené pod sp.zn. 7C/37/2020. V oboch konaniach vystupujú rovnaké strany sporu, predmetom je totožný nárok a to zaplatenie 632,83 Eur z titulu bezdôvodného obohatenia. Vzhľadom k tomu, že v danej veci sú na tunajšom súde vedené dve konania, súd konanie začaté neskôr (sp.zn. XC/XX/XXXX) zastavil, pretože v ďalšom konaní mu bráni prekážka litispendencie.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. Podľa § 256 ods.1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Žalobca procesne zavinil zastavenie konania tým, že súdu opakovane doručil rovnakú žalobu, žalovanému tak vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Keďže však žalovanému v konaní žiadne trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov nepriznal a teda o výške náhrady trov konania už nie je potrebné samostatne rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).