

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6T/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119010934
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119010934.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eliška Šnajderová na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11.11.2020 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

F. Š., nar. XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom W. W., t.č. v Ú. A. Q. S. Y. Ú. A. Q. S. E. X. W. W. je vinný, že

dňa 08.09.2018 okolo 21:00 hod. v Banskej Bystrici pred bytovým domom na ul. G. XX po predchádzajúcom slovnom konflikte napadol P. F. S. W., nar. XX.XX.XXXX tak, že ho začal udierať do oblasti hlavy, následkom čoho spadol na zem, kde sa do konfliktu pridala P. W., nar. XX.XX.XXXX, ktorý chcel udrieť U. F., ktorý sa uhol a následne U. F. udrel P. W. do hlavy, ktorý padol na zem, kde stratil vedomie a pri tom ako ležal na zemi, tak ho F. Š. udrel rukou do oblasti hlavy, kde S. W. neboli spôsobené žiadne zranenia, ktoré by si vyžiadali ošetrovanie a P. W. utrpel ľahký otras mozgu, pomliaždenie hlavy v temnej oblasti a boli mu vybité tri predné horné zuby, ktoré zranenia si vyžiadali dobu liečenia PN šesť dní

teda

spoločným konaním slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal na chránenej osobe (dieťať)

čím spáchal

prečin „Výtržníctvo“ podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Tr. zák., v spojení s § 139 písm. a) Tr. zák. a § 127 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

a za to mu súd

ukladá

podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťšesť mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. zaraduje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 3T/131/2018 zo dňa 23.10.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/31/2020 zo dňa 08.07.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť spoločne a nerozdielne s odsúdenými P. F. a U. F. nahradiť poškodenému P. W., nar. XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom O. Č.. XXXX/X, N. škodu vo výške 1.144,- €.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obžalovanému povinnosť spoločne a nerozdielne s odsúdenými P. F. a U. F. nahradiť poškodenej spoločnosti DÓVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 223,64 €.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že obžalovaný aj prokurátor sa vzdali po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 172 ods. 2 Tr. por.).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
 - obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
 - príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
 - zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.