

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 27Sa/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6019200613  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Antalová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6019200613.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako správny súd v právnej veci žalobcu: O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. H. XXX/X, XXX XX A., zastúpeného AK Pekár s.r.o., Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 233 940 proti žalovanému: Mesto Detva, Tajovského 7, 962 12 Detva, IČO: 00 319 805 v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „správny súd“) v právnej veci žalobcu O. J., bytom O. H. XXX/X, XXX XX A. proti žalovanému Mesto Detva v konaní o žalobe proti nečinnosti orgánu verejnej správy rozhodol Uznesením č.k. 27Sa/14/2019-68 zo dňa 06.08.2020 tak, že žalovanému uložil povinnosť v kolaudačnom konaní vedenom pod č.k. XXX/XXXX/A., pôvodne č.k. XXXX/XXXX/A., začatom na základe návrhu doručeného žalovanému 21.12.2015 a podaného O. J. a I. J., A. o vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „IBV výstavba 4 RD - Q.T., Stavebný objekt SO 01 Prístupová komunikácia“ konať a o tomto návrhu rozhodnúť v lehote 30 dní od doručenia administratívneho spisu. Zároveň rozhodol o náhrade trov konania tak, že žalovanému uložil povinnosť v plnom rozsahu nahradiť žalobcovi dôvodne vynaložené trovy konania a zaplatiť ich v lehote 20 dní od právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bude určená ich výška. Výška trov bude určená samostatným rozhodnutím, ktoré po právoplatnosti tohto uznesenia vydá súdny úradník.

2. Uznesenie správneho súdu č.k. 27Sa/14/2019-68 zo dňa 06.08.2020 nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2020 a vykonateľnosť dňa 10.11.2020.

3. Žalovaný dňa 06.11.2020 doručil správny súdu Kolaudačné rozhodnutie č. k. XXX/XXXX-A.-rozh. zo dňa 22.10.2020, ktorým v kolaudačnom konaní začatom na základe návrhu doručeného žalovanému 21.12.2015 podaného O. J. a I. J., A. o vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „IBV výstavba 4 RD - Q.T., Stavebný objekt SO 01 Prístupová komunikácia“ rozhodol tak, že povolil užívanie predmetnej stavby a v zmysle § 82 ods. 2 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) a stanovil podmienky pre užívanie uvedenej stavby.

4. Podľa § 251 ods. 2 zák. č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“), ak orgán verejnej správy správny súdu preukáže odstránenie nečinnosti, správny súd konanie uznesením zastaví.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené doručené Kolaudačné rozhodnutie č.k. XXX/XXXX-A.-rozh. zo dňa 22.10.2020 vydané žalovaným má správny súd preukázané, že žalovaný odstránil nečinnosť v konaní o vydanie kolaudačného rozhodnutia tým, že v súlade s povinnosťou uloženou žalovanému správnym súdom v Uznesení č.k. 27Sa/14/2019-68 zo dňa 06.08.2020 konal o návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „IBV výstavba 4 RD - Q.T., Stavebný objekt SO 01 Prístupová komunikácia“ a o

tomto návrhu rozhodol v stanovenej lehote 30 dní od doručenia administratívneho spisu. Správny súd preto konanie v zmysle § 251 ods. 2 SSP zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná kasačná sťažnosť v lehote jedného mesiaca od doručenia tohto rozhodnutia, podaná na Krajskom súde v Banskej Bystrici. V kasačnej sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť: a) označenie napadnutého rozhodnutia, b) údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, c) opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 sa podáva, d) návrh výroku rozhodnutia. Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti. Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom. Kasačná sťažnosť a iné podania sťažovateľa musia byť spísané advokátom okrem prípadov uvedených v § 449 ods. 2 SSP. Kasačnú sťažnosť je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší účastník konania dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, správny súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.