

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5Csp/50/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617204616
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7617204616.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v spore žalobcu: Š. U., T. X.XX.XXXX, H. G. X, Y., právne zastúpená Advokátska kancelária - Ján Buroci, s.r.o., Za Šestnástkou 17, Spišská Nová Ves proti žalovanému: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábřeží 4, Bratislava, IČO: 31340890, právne zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábřeží 8A, Bratislava, IČO: 47 232 471, v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanému náhradu trov konania, na účet jeho právneho zástupcu, Advokátska kancelária RELEVANS, s.r.o., vo výške 1.341,52 €, do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde domáhala vydania bezdôvodného obohatenia a náhrady trov konania.
2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 5Csp/50/2017-115 zo dňa 3.3.2020 žalobu žalobkyne zamietol a žalovanému priznal proti žalobkyňi náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude po právoplatnosti rozsudku rozhodnuté samostatným uznesením. Proti predmetnému rozsudku podala odvolanie žalobkyňa a Krajský súd v Košiciach, uznesením č. k. 11CoCsp/77/2020-153 zo dňa 30.9.2020 potvrdil rozsudok v jeho napadnutom výroku o trovách konania a priznal žalovanému proti žalobkyňi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.10.2020.
3. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
5. Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
6. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
7. Žalobkyňa sa návrhom domáhala vydanie bezdôvodného obohatenia. Súd jej žalobu zamietol a zaviazal žalobkyňu zaplatiť žalovanému náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia, určených podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za úkony, ktoré súd považoval za účelne vynaložené a to: 1/ vyjadrenie k žalobnému návrhu zo dňa 14.9.2017, 2/ vyjadrenie zo dňa 14.1.2019,

3/ účasť na pojednávaní dňa 22.1.2019, 4/ vyjadrenie zo dňa 28.1.2019, 5/ vyjadrenie žalovaného k vyjadreniu žalobcu zo dňa 8.4.2019, 6/ účasť na pojednávaní dňa 3.3.2020, 7/ vyjadrenie k odvolaniu žalobcu zo dňa 5.6.2020, t.j. 7-krát po 101,25 €, spolu odmena vo výške 708,75 €. Trovy ďalej pozostávajú z režijného paušálu (§ 15 písm. a/) za jeden úkon (rok 2017) vo výške 8,84 €, päť úkonov (rok 2019) vo výške 9,80 € a jeden úkon (rok 2020) vo výške 10,62 €, t.j. spolu režijný paušál 68,46 €. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 777,21 € (odmena 708,75 € plus režijný paušál 68,46 €), ku ktorej boli pripočítané cestovné náhrady za použitie osobného motorového vozidla SEAT LEON, BBATT04, priznané v zmysle § 1 písm. b/ zákona č. 632/2008 Z.z., uplatnené v súvislosti s účasťou právneho zástupcu na pojednávaní pred súdom dňa 22.1.2019, ktoré predstavujú sumu 70,33 € (na trase Banská Bystrica-Spišská Nová Ves a späť, pričom sadzba základnej náhrady za 1 km je 0,183 €, priemerná spotreba pohonných látok podľa technického preukazu je 4,9 l, cena pohonnej látky v dobe použitia vozidla je 1,249 € a počet najazdených kilometrov je 288 km), s tým súvisiaca náhrada za stratu času za osem začatých polhodín, á 16,33 €, predstavuje sumu 130,63 € a cestovné náhrady za použitie osobného motorového vozidla PEUGEOT, KE453JN, priznané v zmysle § 1 písm. b/ zákona č. 632/2008 Z.z., uplatnené v súvislosti s účasťou právneho zástupcu na pojednávaní pred súdom dňa 3.3.2020, ktoré predstavujú sumu 51,26 € (na trase Košice-Spišská Nová Ves a späť, pričom sadzba základnej náhrady za 1 km je 0,193 €, priemerná spotreba pohonných látok podľa technického preukazu je 4,8 l, cena pohonnej látky v dobe použitia vozidla je 1,163 € a počet najazdených kilometrov je 206 km), s tým súvisiaca náhrada za stratu času za päť začatých polhodín, á 17,70 €, predstavuje sumu 88,50 € a 20 % DPH v celkovej výške 223,59 €.

8. Žalovaný bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto mu bola priznaná náhrada trov konania vo výške 1.341,52 €, pozostávajúca z trov právneho zastúpenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.