

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 21T/83/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011714
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Marcián
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011714.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom JUDr. Danielom Marciánom na hlavnom pojednávaní 26. 3. 2024 na Okresnom súde Liptovský Mikuláš, takto

rozhodol:

Obžalovaný

Dávid K o k y, nar. XX. X. XXXX v A. B., trvale bytom
B. A. B., XXX XX A. B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

ako fyzická osoba - podnikateľ podnikajúca pod obchodným menom Dávid Koky, IČO: 50 149 423, Nábrežie 4. apríla 1844/9, Liptovský Mikuláš v lehote ustanovenej v § 49 ods. 2 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov, v znení neskorších predpisov nepodal na Daňovom úrade Žilina, pobočke Liptovský Mikuláš, Hollého 3, Liptovský Mikuláš daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roka 2016, pričom v ňom preukázateľne dosiahol zdaniteľné príjmy z výkonu samostatnej zárobkovej činnosti v celkovej výške 21.803,15 eur, a to z úhrad ním vystavených faktúr obchodnej spoločnosti BEKOS stavby s.r.o., IČO: 038 67 404, Svatý Štěpán 118, Brumov - Bylnice, Česká republika vo výške 156.500 Kč, čo je po prepočte 5.788,15 eur a fyzickej osobe - podnikateľovi podnikajúcej pod obchodným menom Vladimír Illo, IČO: 33 801 754, Jasenica 412, okres Považská Bystrica vo výške 16.015 eur, na základe ktorého mu Daňový úrad Žilina, pobočka Liptovský Mikuláš rozhodnutím zo dňa 29. 03. 2022, č. 100633906/2022, právoplatným dňom 16. 05. 2022 vyrubil daň z príjmu fyzických osôb vo výške 2.621,96 eur, čím na škodu štátneho rozpočtu Slovenskej republiky znížil svoju daňovú povinnosť o sumu vo výške 2.621,96 eur

t e d a

v malom rozsahu skrátil daň

č í m s p á c h a l

prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e:

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 37 písm. h) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 39 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd tohto obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený tomuto obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. : 3T/32/2021 z 30. 11. 2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť 28. 12. 2021, v ktorom výroku o treste mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože ihneď po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaná vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. Odvolanie môžu podať : prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.