

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011180
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120011180.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený :
M. T., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom T. XXX/XX E.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- v Košiciach, z bytu na ul. Zupkova 10 dňa 17.08.2019 v čase medzi 16:00 hod. a 18.30 hod. odcudzil peňaženku, ktorej obsahom bola finančná hotovosť vo výške 360,- Eur, platobná karta spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. č. XXXX XXXX XXXX XXXX a elektronická karta Callio bonsy č. XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorých majiteľkou kariet je A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., C. XXX/X, bez prihlásenia prechodne bytom E., T. XX, pričom následne dňa 18.08.2019 uskutočnil s elektronickou kartou Callio bonsy č. XXXX XXXX XXXX XXXX sedem neoprávnených bezkontaktných platieb, a to v čase o 10:20 hod. v predajni Mini Potraviny na Železničnej stanici v Košiciach v sume 2,38 Eur, v čase o 10:21 hod. v predajni Mini Potraviny na Železničnej stanici v Košiciach v sume 0,69 Eur, v čase o 11:32 hod. v predajni Mini Potraviny na Železničnej stanici v Košiciach v sume 13,08 Eur, v čase o 13:25 hod. v predajni Billa, Košice, Námestie Osloboditeľov v sume 0,69 Eur, v čase o 14:42 hod. v McDonald's, Košice, Protifašistických bojovníkov v sume 11,10 Eur, v čase o 16:41 hod. v predajni Tesco, Košice, Trolejbusová v sume 44,06 Eur, v čase o 17:40 hod. v predajni Supermarket Fresh, Košice - OC Torysa v sume 3,61 Eur, čím odcudzením peňaženky v hodnote 5,- Eur s finančnou hotovosťou 360,- spôsobil A. F. škodu vo výške 365,- Eur, hoci mu dňa 03.10.2018 bola Obvodným oddelením Policajného zboru Košice Staré mesto uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a neoprávneným použitím elektronickej karty Callio bonusy spôsobil A. F. škodu vo výške 75,61 Eur, čím takto pre poškodenú A. F. spôsobil celkovú škodu vo výške 440,61,- Eur

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a neoprávnene si obstaral a použil inú platobnú kartu

t ý m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36, písm. l), § 37, písm. h), § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmiennečného odkladu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej A. F., nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom C. XXX/X, E., prechodne bytom T. XX, Košice náhradu škody vo výške 425,61 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú A. F., nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom C. XXX/X, E., prechodne bytom T. XX, Košice súd so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším:

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 8T/21/2020 zo dňa 8.7.2020, právoplatný dňa 23.9.2020, ktorým súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/50/2019,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/50/2019 zo dňa 11.10.2019, právoplatný dňa 27.4.2020, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019 uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 12 mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 4T/14/2020 zo dňa 25.6.2020, právoplatný dňa 9.11.2020, ktorým bol obvinenému za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.7.2019, uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 16 mesiacov, a súčasne podľa § 42 ods. 2 trestného zákona zrušil výroky o vine, treste a ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/50/2019 zo dňa 11.10.2019 a trestného rozkazu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T/11/2020 zo dňa 9.3.2020,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 10T/11/2020 zo dňa 9.3.2020, právoplatný dňa 20.3.2020, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody 2 mesiace s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu 1 rok,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 27.4.2020, právoplatný dňa 12.5.2020, ktorým súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T/50/2019 zo dňa 11.10.2019,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podať oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.