

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/127/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010769
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010769.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 11.11.2020 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinení :

X/ T. V.G., B.. XX.XX.XXXX P. X., O.. X. X., X. X, O..Č.. P. D. Ž.,

2/ L. X., nar. XX.XX.XXXX v X., trv. bytom X. - L., t.č. v D. X.,

sú vinní, že

1/ obvinení T. V. H. L. X. po predchádzajúcej dohode dňa 24.06.2019 v čase od cca. 03:46 hod. do cca. 04: 11 hod. v X. na ul. K. parašutistov X nezisteným spôsobom a nástrojom prekonalí uzamknutie vchodových dverí do obytného domu na ul. K. parašutistov X v X., vošli do obytného domu na jeho prízemie, prešli k mrežiam, ktoré sa nachádzali za schodiskom vpravo, ktoré celistvo oddeľovali priestor pred vchodovými dverami do bytu poškodeného I. R. od ostatného prízemie, následne presne nezisteným spôsobom a nástrojom prekonalí uzamknutie mreží, dvere mreží otvorili a z priestoru za mrežami z pred dverí do bytu poškodeného odcudzili tam voľne stojaci horský bicykel značky BMW Cruise M, výrobné číslo H., rok výroby 2018, zakúpený dňa 13.12.2018, čiernej farby s červenými ráfikmi v hodnote 1.171,36 Eur spolu so zadným LED svetlom, zadným blatníkom, držiakom na fľašku, termofľaškou, pumpičkou a držiakom na mobilný telefón spolu v hodnote 350,- Eur a odišli s ním na presne nezistené miesto, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému I. R. škodu odcudzením vo výške 1.521,36 Eur, a to napriek tomu, že obvinený T. V. bol dňa 14.06.2018 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 152/18, právoplatného dňa 14.06.2018 za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

2/ obvinení T. V.G. H. L. X. po predchádzajúcej dohode dňa 02.07.2019 v čase od 15:13 hod. do 15:16 hod. v X. na W. ulici Č.. XXX/X prestrihli ostnatý drôt uzamknutej mrežovanej brány nádvorie zo strany W. ulice a vošli do priestoru nádvorie, a to takým spôsobom, že obvinený T. V. kliešťami prestrihol ostnatý drôt na vrchnej časti mrežovanej brány, následne ponad túto preliezol, kliešťami prestrihol zámok uzamykajúci koleso a rám cestného bicykla značky Cube Agree Race, modelový rok výroby 2015, výrobné číslo A SPD Pedále, zakúpený v roku 16.07.2015 s dokupovanými kolesami Mavic KSyrium SLS Clincher Road v roku 2017, čierno-červenej farby v hodnote 950 Eur, patriaci poškodenej H. A. a tento bicykel podal ponad časť brány bez ostnatého drôtu obvinenému L. X. stále stojacemu na chodníku W. ulice a následne zo stojanu na bicykle vzal voľne odložený pánsky horský bicykel značky Giant, neznámeho výrobného čísla, sivej farby, zakúpený v roku 2014 v hodnote 270 Eur patriaci poškodenej H. T. a taktiež ho podal ponad časť brány bez ostnatého drôtu obvinenému L. X., pričom následne cez tento priestor preliezol aj obvinený T. V. a následne spoločne odišli na predmetných odcudzených bicykloch na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobili škodu odcudzením bicykla poškodenej H. A. vo výške 950 Eur a poškodenej H. T. vo výške 270 Eur, a to napriek tomu, že obvinený T. V.

bol dňa 14.06.2018 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. OT 152/18, právoplatného dňa 14.06.2018 za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.,

3/ C. L. X. v čase od 11:15 hod. do 11:29 hod. dňa 07.05.2019 v Bratislave, na Račianskej ul. č. XX/A vo vstupnej hale predajne Lidl odcudzil 1 ks dámskyelektrický bicykel značky Kendu, výrobca Riese&MOller, výrobné číslo W. XXXXXXXX, zakúpený v roku 2017, upravený, v hodnote 2.417 Eur, ktorý bol riadne uzamknutý cyklistickým čiernym zámkom s ohybným strmeňom a pripevnený o smetný k A Y vo vstupnej hale predajne, a to takým spôsobom, že doposiaľ nszisteným predmetom precvikol uvedený zámok, pričom s bicyklom následne odišiel na presne nezistené miesto, čím takto svojím konaní spôsobil poškodenej J. R. škodu odcudzením bicykla vo výške 2.417,-Eur,

t e d a

v bode 1 /

si obvinení T. V. H. L. X. spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním, hoci bol T. V. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

si obvinení T. V. H. L. X. spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním, hoci bol T. V. za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 3/

obvinený L. X. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/

obvinený T. V.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona,

obvinený L. X.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona,

v bode 2/

obvinený T. V.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona,

obvinený L. X.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 20 Trestného zákona,

v bode 3/

obvinený L. X.

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinený T. V.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT/90/2019 zo dňa 25.07.2019, právoplatný dňa 25.07.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený L. X.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/Tr. zákona, § 37 písm. m/Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd súčasne zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 123/2019 zo dňa 05.12.2019 ppl. 20.02.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodeným:

H.) I. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. Č.. L. Č.. X, X., vo výške 1 521,36 Eur,

X.) H. A., B.. XX.XX.XXXX, O. X. G. XX, X., vo výške 465,- Eur,

c) Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 71 Bratislava, IČO: 00 151 700, vo výške 899,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineného L. X. zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: L.. J. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. U. XXXX/XX, X., vo výške 2 417,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený H. T., B.. XX.XX.XXXX, O. X. U. X/C, X., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení:

a) H. A., B.. XX.XX.XXXX, O. X. G. XX, X.,

X.) L.. J. R., B.. XX.XX.XXXX, O. X. U. XXXX/XX, Bratislava, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).