

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/85/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820202253  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820202253.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: U. P., nar. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov: matky - Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX a otca - Y. P., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd d o č a s n e zveruje maloletého U. P., nar. XX.06.2005, do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok, až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo podal dňa 06.11.2020 návrh, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zverí maloletého U. P., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok so sídlom Hviezdoslava 149, Liptovský Hrádok.

2. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 5P/28/2018 zo dňa 13.02.2019, právoplatným dňa 01.07.2019 súd dočasne odňal maloletého U. P., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky Z. R. a nariadil maloletému na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zaradení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku na dobu 6 mesiacov po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia, ktoré malo byť realizované v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok. Maloletý bol do uvedeného zariadenia umiestnený dňa 30.04.2019 na základe rozhodnutia o výkone rozhodnutia, ktoré bolo realizované súdom. Ukončenie obdobia daného výchovného opatrenia bolo do 31.12.2019. Na základe skutočností, ktoré boli získané pri sledovaní účelu výchovného opatrenia, že matka naďalej nedisponovala dostatočnými rodičovskými zručnosťami, nebola schopná korigovať svoj výchovný prístup, nebola schopná v potrebnej miere dohliadať na maloletého, pomáhať mu pri príprave na vyučovanie. Taktiež nebola schopná nastaviť jasné a zrozumiteľné pravidlá fungovania pre maloletého U. a kontrolovať ich dodržiavanie. Bol veľký predpoklad, že po návrate maloletého U. do rodinného prostredia by maloletý skĺzol k predošlým výchovným problémom, konštatovali, že uvedené výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel a navrhli, aby súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/40/2019-39 zo dňa 11.03.2020 bolo nariadené maloletému opakované výchovné opatrenie v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2020. Okresnému súdu Námestovo dňa 04.11.2020 zaslali správu o plnení účelu výchovného opatrenia sp. zn. 7P/40/2019, so záverom že výchovné opatrenie nesplnilo účel. Z uvedeného dôvodu odporúčali súdu nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, kde je v súčasnosti maloletý U. plne adaptovaný.

3. Rodinné prostredie je stále málo podnetné a chudobné na pozitívne podnety. Matka nemá dostatočne rozvinuté rodičovské kompetencie a ani komunikačné schopnosti. Nedostatky v kvalite výchovného pôsobenia matky a jej manžela sú dôsledkom hlavne nedostatočnej kontroly dieťaťa. Matkin pasívny prístup k výchove a vo vzťahu k dieťaťu pripomína zanedbávajúcu výchovu bez zodpovednosti. Zo strany rodiny nie je kladený dôraz na vzdelanie ako na hodnotu. Zo sociálno-patologických javov sa v rodine vyskytuje alkoholizmus matkinho manžela, ktorý dlhodobo požíva alkoholické nápoje, čo negatívne ohrozuje harmonický psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého a jednotlivé vzťahy v rodine. Matkin manžel je pre dieťa nevhodným príkladom. Z dôvodu, že rodina vykazuje značné riziká a doterajšia sociálna práca s rodinou ambulantnou a terénnou formou nevedla k zlepšeniu situácie, dokonca došlo k jej zhoršeniu, Okresný súd Námestovo na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, nariadil neodkladným opatrením č. k. 4P/76/2020 matke maloletého U.B., Z. R., nar. XX.XX.XXXX a jej manželovi T. R., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali súrodencov maloletého, maloletú J. R., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centrum pre deti a rodiny Náruč - Pomoc deťom v kríze Zádubnie 56, 010 03 Žilina, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej a maloletého Q. R., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Domov sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, Jašíková 219, 023 54 Turzovka, do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Sociálnym šetrením bolo zistené, že v súčasnosti nie je možné maloletého zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Nakoľko je predpoklad, že maloletý by dobrovoľne nenastúpil do zariadenia a opätovne by musel byť realizovaný výkon rozhodnutia súdom, máme za to, že je v záujem maloletého, aby ústavná starostlivosť začala plynúť ukončením obdobia daného opakovaného výchovného opatrenia, ktoré je platné do 05.12.2020. Nakoľko je výchova maloletého vážne ohrozená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti a uložené výchovné opatrenie nevedlo k náprave navrhujeme, aby súd vydal neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

6. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súd a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov.

7. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o neodkladnosti o potrebe neodkladnej úpravy.

8. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

9. Súd pri rozhodovaní o predmetnom návrhu vychádzal najmä z listinných dokladov, ktoré tvoria obsah spisového materiálu a dospel tak k záveru, že vzhľadom na vek maloletého bude pre neho najlepšie zabezpečená výchova tým, že bude dočasne zverený v špecializovanom zariadení. Ani jeden z rodičov momentálne nie je schopný zabezpečovať jeho starostlivosť a preto súd po oboznámení sa s listinnými dôkazmi rozhodol tak, že návrhu v celom rozsahu vyhovel.

10. Nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

11. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.