

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 56Ek/1072/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123297313  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslava Slaninová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123297313.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, právne zastúpený: JUDr. Soňa Pohovejová, advokátka, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 51 079 721 proti povinnému: 1./ A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom 903 01 Senec (toho času v C. D. E. B. F. G. H. D. A., so sídlom I. J. X, XXX XX H. D. A.) a 2./ K. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. M. XXXX/X, XXX XX N. (toho času v C. D. E. E. O. C. D. E. B. F. G. P., so sídlom Q. X, XXX XX P.), právne zastúpený povinný 2./: JUDr. Nadežda Boľová, advokátka, so sídlom Šafárikova ul. 1522, 924 01 Galanta, IČO: 42 155 088, o vymoženie 167.919,61 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Vladimír Cipár, so sídlom exekútorského úradu Mýtina 50, 811 07 Bratislava, pod sp. zn. 18EX 178/23, o návrhu povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku voči povinnému v 2./ rade zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 14.04.2023 domáhal od povinných vymoženia 167.919,61 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Rozsudku Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. 8T/10/2021 zo dňa 15.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a priložených príloh vydal dňa 24.04.2023 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi Mgr. Vladimírovi Cipárovi, so sídlom exekútorského úradu Mýtina 50, 811 07 Bratislava (ďalej v texte len ako „súdny exekútor“), ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 18EX 178/23. Poverený súdny exekútor vydal dňa 11.05.2023 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému v 2./ rade doručené dňa 15.05.2023. Dňa 23.05.2023 bol súdnemu exekútorovi v zákonom stanovenej lehote doručený návrh povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil súdu dňa 25.08.2023 návrh povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Súdny exekútor sa okrem priebehu doručovania zásielok k návrhu povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie nevyjadril.

3. Povinný v 2./ rade prostredníctvom právneho zástupcu v návrhu na zastavenie exekúcie okrem iného uviedol, nasledovné cit.: „Touto cestou podľa § 61k ods. 1 EP podáva povinný prostredníctvom svojej zvolenej právnej zástupkyne návrh na zastavenie exekúcie z nasledovných dôvodov: II. Skutkový stav je pravdou, že povinný bol odsúdený rozsudkom Špecializovaného trestného súdu dňa 15.6.2022 pod sp. zn. 8T 10/2021 na trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. V rámci tohto odsúdenia bol uložený povinnému aj trest prepadnutia majetku, ktorý bolo nutné uložiť obligatórne na základe príslušných ustanovení Trestného zákona. Na základe rozsudku Špecializovaného trestného súdu bol vyhlásený dňa 6.10.2022 konkurz na majetok povinného a toto konanie prebieha aj v súčasnej dobe Okresnom súde v Žiline, pričom za správcu konkurznej podstaty bola vymenovaná JUDr. Viera Nováková a konkurzné

konanie je vedené pod sp. zn. 1K 11/2022, Konkurzné konanie doposiaľ skončené nebolo. II. Právny stav Podľa § 48 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Z vyššie uvedených skutkových, ako aj právnych tvrdení povinného je zrejmé, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu a preto navrhujeme, aby súd exekučné konanie prebiehajúce na exekútorskom úrade Mgr. Vladimíra Cipára, pod č. 18EX 178/2023 na základe poverenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 56Ek 1072/2023 zo dňa 24.4.2023 zastavil.“

4. Poverený súdny exekútor vyzval dňa 26.05.2023 oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor uviedol, že predmetná výzva bola doručená oprávnenému dňa 29.05.2023, pričom sa oprávnený do dnešného dňa k návrhu povinného v 2./ rade na zastavenie exekúcie nevyjadril.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečoho sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

10. Podľa § 423 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok (ďalej v texte len ako Trestný poriadok“), len čo sa stal rozsudok, ktorým bol uložený trest prepadnutia majetku, vykonateľným, zašle predseda senátu príslušnému konkurznému súdu rovnopis rozsudku bez odôvodnenia na postup podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 425 ods. 1 štvrtej vety Trestného poriadku, po vyhlásení konkurzu sa pri výkone trestu prepadnutia majetku postupuje podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; prevzatím majetku správcom konkurznej podstaty zaistenie zaniká.

12. Podľa § 107a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej v texte len ako „ZoKR“), ak príslušný súd doručí konkurznému súdu právoplatné rozhodnutie o uložení trestu prepadnutia majetku, konkurzný súd bezodkladne bez návrhu rozhodne o vyhlásení konkurzu na majetok toho, komu bol takýto trest uložený. Konkurzný súd rozhoduje uznesením, proti ktorému nie je prípustné odvolanie. Takto vyhlásený konkurz sa vedie podľa tejto časti zákona.

13. Podľa § 48 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

14. Exekučný súd pre úplnosť uvádza, že Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica, sp. zn. 8T/10/2021 zo dňa 15.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 15.06.2022, bol povinný v 2./ rade odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osem rokov a súčasne bol povinnému v 2./ rade uložený trest prepadnutia majetku. Súd, ktorý rozhoduje v trestnom konaní a rozhodne o uložení trestu prepadnutia majetku, je povinný po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ukladajúceho trest prepadnutia majetku, doručiť predmetné rozhodnutie konkurznému súdu. Následne je konkurzný súd povinný bezodkladne ex offo rozhodnúť o vyhlásení konkurzu na majetok osoby, ktorej bol uložený trest prepadnutia majetku. Konkurzný súd uznesením vyhlási konkurz na majetok osoby, ktorej bol uložený trest prepadnutia majetku, pričom konkurzné konanie sa vedie podľa druhej časti zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov so špecifikami uvedenými v § 107a.

15. Exekučný súd vykonanou lustráciou v Obchodnom vestníku zistil, že Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 1K/11/2022 zo dňa 28.09.2022, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 191/2022 pod č. K057591 dňa 05.10.2022, bol na majetok povinného v 2./ rade vyhlásený konkurz.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti exekučný súd konštatuje, že v čase podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie bolo začaté konkurzné konanie voči povinnému v 2./ rade na Okresnom súde Žilina, ktorý je príslušný na predmetné konanie v zmysle ustanovenia § 107ab ZoKR.

17. V nadväznosti na vyššie citované zákonné ustanovenie § 48 ZoKR, v zmysle ktorého na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd exekúciu v súlade s ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku voči povinnému v 2./ rade zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.