Súd:	Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka:	8Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	4420203664
Dátum vydania rozhodnutia:	11. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Linda Szárazová
ECLI:	ECLI:SK:OSNZ:2020:4420203664.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: E. J., X.. XX.XX.XXXX, L. X. B., Š. XX proti povinnej: G. Š., X.. XX.XX.XXXX, L. X. B., R.. P.. Y.C. XX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletým dieťaťom: Z. J., X.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

r o z h o d o l :

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom zo dňa 18.08.2020 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletým dieťaťom Z. J., X.. XX.XX.XXXX.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/356/2017 - 20 zo dňa 19.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.04.2018, súd zveril maloletú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, avšak s tým, že prvé dva týždne v mesiaci bude bývať maloletá u otca a ďalšie dva týždne v mesiaci u matky. Ďalej uviedol, že matka ju skoro vôbec nebráva a necháva mu ju v kuse na dva až tri mesiace, nakoľko matka je stále v Nemecku, nejaví o ňu záujem, neposiela jej ani euro a najmä nedodržiava výrok súdu, pričom marí výkon úradného rozhodnutia.
3. Povinná - matka sa k podanému návrhu na výkon rozhodnutia nevyjadrila.
4. Lustráciou v poručenskej kancelárii tunajšieho súdu bolo zistené, že zo strany oprávneného - otca bol podaný dňa 09.10.2020 na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti a zverenie maloletej do osobnej starostlivosti oprávneného - otca.
5. Oprávnený - otec bol dňa 22.10.2020 vyzvaný, či trvá na podanom návrhu na výkon rozhodnutia, alebo ho berie späť, z dôvodu, že z jeho strany bol podaný návrh na zrušenie striedavej osobnej starostlivosti.
6. Písomným podaním zo dňa 05.11.2020 oprávnený - otec zobral svoj návrh v plnom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil v celom rozsahu.

7. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.
Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.
Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.