

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/134/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520201838
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520201838.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. C. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y., t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Vranov nad Topľou, zast. kol. opatrovníkom Obcou Čirč, dieťa rodičov: M. M., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX a otca: C. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odboru sociálnych vecí a rodiny, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e Centru pre deti a rodiny Vranov nad Topľou odovzdať mal. C. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny Vranov nad Topľou do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Požiarnická 3, Prešov.

II. Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť okamžité premiestnenie maloletého dieťaťa C. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Y. XXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Požiarnická 3, Prešov.

III. Súd u r č u j e navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, a to zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu v lehote do 30.11.2020, kde účastníkmi konania budú navrhovateľ a rodičia mal. dieťaťa.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil premiestnenie mal. dieťaťa C. E. z Centra pre deti a rodiny Vranov nad Topľou do Centra pre deti a rodiny Požiarnická 3, Prešov.

2. Návrh odôvodnil tým, že mal. C. E. bol na základe neodkladného opatrenia 2P/16/2020 umiestnený v Centre pre deti a rodiny (CDR) Vranov nad Topľou. Dňa 26.8.2020 bolo Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/31/2020 dieťaťu a jeho rodičom uložené výchovné opatrenie s právoplatnosťou 3.9.2020 najdlhšie na 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa.

Toho času je mal. C. umiestnený v CDR Vranov nad Topľou, kde mu nemôže byť poskytnutá adekvátna starostlivosť vzhľadom na jeho diagnózu. C. potrebuje celodennú nepretržitú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti s mentálnym postihnutím, telesným postihnutím, zmyslovým postihnutím, kombináciou postihnutí a pre deti s duševnou poruchou.

Dieťa kvôli zhoršenému zdravotnému stavu je pod neustálym dozorom vychovávateľov. Chlapec je pokojný ak mu je venovaná pozornosť. Nepohodu prejavuje plačom, ktorý niekedy spôsobuje ustrnutie až straty vedomia. Telo má spastické, prítomný tras celého tela, hlavička zapadá dozadu, nedokáže sa prevažovať, za hračkami sa

nenat'ahuje. Prítomná psychomotorická retardácia, dieťa výrazne zaostáva vo vývine vzhľadom k veku. Rodina sa o dieťa zaujíma telefonicky. Zvyčajne telefonuje matka, alebo stará matka. Od umiestnenia absolvoval potrebné odborné vyšetrenia na pediatrickej, neurologickej, ortopedickej, ORL a FRO ambulancii. Po opakovaných záchvatoch sprevádzaných omdravaním a stratou vedomia bolo dieťa hospitalizované na detskom oddelení, tiež bol hospitalizovaný na detskej JIS v nemocnici v Prešove a následne bol prevezený na detské oddelenie vo Vranove nad Topľou. Dieťa spočiatku priberalo na hmotnosti, v máji vážilo cca 8 000 g, no v súčasnosti došlo k úbytku hmotnosti kedy váži 6350 g, meria 71 cm. Pre prudko sa zhoršujúci stav, úbytok na váhe, pretrvávajúce záchvaty spojené so stratou vedomia a omdrávania bol cestou detskej neurologičky odoslaný na hospitalizáciu na detské neurologické oddelenie v Košiciach a následne na detské JIS v Košiciach. Počas hospitalizácie bolo dieťa liečené na ťažkú sepsu, užívalo antibiotiká, stravu i lieky prijímalo sondou (NGS). Na základe všetkých uvedených odborných vyšetrení u mal. C. boli stanovené uvedené diagnózy detská mozgová obrna, kvadruparéza s akcentom vpravo, sekundárna epilepsia, iná choroba nervovej sústavy, stav po globálnej cerebrálnej lézii a ostomyelitíde humeru. Po absolvovaní liečby v Košiciach bol prevezený do nemocnice v Prešove na doliečenie. Toho času mal. C. užíva lieky cez sondu. Od umiestnenia dieťaťa sa jeho zdravotný stav zhoršil natoľko, že je u neho nutné zabezpečiť zvýšený dohľad i starostlivosť zdravotníckym personálom, kde mu bude poskytovaná ošetrovateľská starostlivosť.

V starostlivosti rodičov je sestra mal. C., dvojročná mal. P., ktorá má podľa uvedenia ošetrojúcej detskej lekárky MUDr. Terkaničovej, toho času všetky potrebné očkovania a prehliadky. Sanačný proces v rodine mal. C. sa spomalil, nakoľko obom rodičom počas výchovného opatrenia bola uložená povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu u klinického psychológa PhDr. Jancúrovej, doposiaľ tunajší úrad nedisponuje dokladom o uvedenom psychologickom vyšetrení.

Vzhľadom na to, že sa dieťaťu výrazne zhoršil zdravotný stav je potrebné akútne riešiť ošetrovateľskú službu u mal. dieťaťa zdravotníckym personálom. V zariadení, v ktorom sa momentálne dieťa nachádza sa táto služba neposkytuje a personál centra nedokáže maloletému dieťaťu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, ktorú pre svoj zdravotný stav potrebuje. Z uvedených dôvodov je v záujme dieťaťa potrebné jeho okamžité premiestnenie do zariadenia s ošetrovateľskou starostlivosťou.

3. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 4P/134/2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec Čirč.

4. Súd sa oboznámil s doloženými listinnými dôkazmi, a na základe týchto vo veci rozhodol.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 a 2 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 329 ods. 1 a 2 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuλοží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

10. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o

nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že mal. C. E. bol na základe neodkladného opatrenia 2P/16/2020 umiestnený v Centre pre deti a rodiny (CDR) Vranov nad Topľou. Dňa 26.8.2020 bolo Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 4P/31/2020 dieťaťu a jeho rodičom uložené výchovné opatrenie s právoplatnosťou 3.9.2020 najdlhšie na 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti rozhodnutia za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa.

Toho času je mal. C. umiestnený v CDR Vranov nad Topľou, kde mu nemôže byť poskytnutá adekvátna starostlivosť vzhľadom na jeho diagnózy. C. potrebuje celodennú nepretržitú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine centra pre deti s mentálnym postihnutím, telesným postihnutím, zmyslovým postihnutím, kombináciou postihnutí a pre deti s duševnou poruchou. Vzhľadom na to, že sa dieťaťu výrazne zhoršil zdravotný stav je potrebné akútne riešiť ošetrovateľskú službu u mal. dieťaťa zdravotníckym personálom. V zariadení, v ktorom sa momentálne dieťa nachádza sa táto služba neposkytuje a personál centra nedokáže maloletému dieťaťu zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, ktorú pre svoj zdravotný stav potrebuje. Z uvedených dôvodov je v záujme dieťaťa potrebné jeho okamžité premiestnenie do zariadenia s ošetrovateľskou starostlivosťou. Tieto skutočnosti súd mal preukázané aj z predložených lekárskeho správ doložených k návrhu.

14. Súd po preskúmaní podaného návrhu dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to premiestnením do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Požiarnická 3, Prešov.

15. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele“) ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

16. V súlade so znením § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele súd uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa povinnosť zabezpečiť premiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti určeného zariadenia. Súd poukazuje aj na tú skutočnosť, že navrhnuté zariadenie sa nachádza mimo miesta bydliska maloletého dieťaťa.

17. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej.

18. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

19. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).