

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13P/38/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204310  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820204310.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletú: S. D., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: O. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X., F. č. XXX/XX a Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. K. č. XXX/X, právne zastúpený JUDr. Petrom Dolným, advokátom so sídlom Prievidza, Matice slovenskej 8, o návrhu otca na zmenu zverenia, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Neodkladným opatrením dočasne zveruje maloletú S. D., nar. XX.XX.XXXX, do osobnej starostlivosti otca Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. K. č. XXX/X, a to do právoplatného skončenia konania vedenú na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 13P/38/2020.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom vo veci samej (doručeným súdu dňa 09.10.2020) domáha zmeny zverenia maloletej S. D., nar. XX.XX.XXXX zo striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov do jeho osobnej starostlivosti a určenia vyživovacej povinnosti matke v sume 60,- eur mesačne.

2. Dňa 26.10.2020 bol súdu doručený návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd zverí maloletú S. do osobnej starostlivosti otca. V návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.06.2020 č. k. 12P/17/2020-121 bola schválená rodičovská dohoda o výkone rodičovských práv a povinností k maloletej. Dieťa bolo zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Už v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12P/17/2020 poukazoval na skutočnosť, že matka má veľké problémy s požívaním omamných látok. Tieto problémy pokračovali aj po vydaní rozhodnutia dňa 15.06.2020 a matka intenzívne užíva omamné látky. Jej starostlivosť o dcéru bola nezodpovedná a v rozpore s povinnosťami rodiča pri výchove maloletého dieťaťa. Prítomnosť dieťaťa pri osobe závislej od omamných látok je pre dieťa nebezpečné a zdravie a život ohrozujúce. Otec v návrhu poukázal na to, že dňa 16.08.2020 matka s dieťaťom cestovala osobným motorovým vozidlom. Hliadka príslušníkov policajného zboru ju zastavila a zistila u vodičky požitie omamných látok. Pri prehliadke vozidla bolo zaistené určité množstvo omamných látok. Polícia ho ihneď kontaktovala a on si dieťa prevzal. V predmetnej veci je voči matke vedené trestné stíhanie. Dňa 07.09.2020 matka nastúpila na intenzívnu liečbu do Centra pre liečbu drogových závislých Banská Bystrica, ktorá má trvať do 04.12.2020. Na takomto liečení je už druhýkrát.

Keďže matka je chorá a dlhodobo závislá na požívaní omamných látok a otec ju považuje za osobu nezodpovednú, ktorá nedokáže zabezpečiť štandardnú starostlivosť, výchovu a opateru dieťaťa, otec žiada o zverenie maloletej do jeho výlučnej osobnej starostlivosti. Ďalej uviedol, že maloletá je od 07.09.2020 výlučne v jeho starostlivosti, pričom on má vytvorené vhodné podmienky a prostredie na jej všestranný rozvoj a harmonický vývoj. Maloletá navštevuje materskú školu v E. Rudne a v prostredí otca sa cíti bezpečne a spokojne. Dodal, že je zamestnaný a vo voľnom čase hráva futbal. S výchovou a starostlivosťou mu pomáhajú jeho rodičia.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „úrad“) vo svojej správe zo dňa 30.10.2020 uviedol, že spisovú dokumentáciu maloletej eviduje od mája 2020 z dôvodu podaného návrhu na zverenie dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.06.2020 sp. zn. 12P/17/2020 bola maloletá rodičovskou dohodou schválenou súdom zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch. Rodičom maloletej súd uložil podrobiť sa odbornému poradenstvu na úrade po dobu 1 roka. Zároveň určil nad výchovou maloletej výchovné opatrenie - dohľad. Dňa 20.10.2020 vykonal úrad šetrenie v domácnosti otca, kde sa nikto nenachádzal. Otec sa telefonicky skontaktoval s úradom dňa 22.10.2020 za účelom dohodnutia si stretnutia. Návšteva v jeho domácnosti sa mala uskutočniť dňa 26.10.2020. Vzhľadom na aktuálnu situáciu súvisiacu s COVID-19 a vydanými opatreniami Úradu verejného zdravotníctva a nariadením vlády SR sa úrad snaží minimalizovať riziká ohrozenia zdravia klientov i zamestnancov úradu a zredukoval vykonávanie opatrení a činností formou osobných kontaktov s klientmi na nevyhnutne potrebné, teda len v tých prípadoch, kde môže byť život a zdravie dieťaťa priamo a vážne ohrozené. Na základe uvedeného úrad kontaktoval otca s cieľom zistenia možností prešetrenia pomerov na strane dieťaťa. Otec uviedol, že rešpektuje aktuálnu situáciu. Dieťa bolo v tom čase doma, nakoľko materská škola bola zatvorená z dôvodu ochorenia. Otec verbalizoval, že matka má vedomosť o podanom návrhu. V telefonickom rozhovore uviedla, že mu ide o peniaze a chce jej zobrať dcéru. Otec uviedol, že nechce matke brať dcéru, ale nechce, aby matka opätovne svojím správaním dcéru ohrozila. Žiadne výživné od nej ani nechce. Úrad uviedol, že do termínu pojednávania vo veci samej sa pokúsi prešetriť pomery na strane rodičov a maloletej a predložiť o tom správu.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Neodkladné opatrenie nariadené, či už pred začatím konania vo veci samej alebo po jeho začatí je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravu nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho súd nezisťuje všetky tie skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Dôvodom na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti súdu o maloletých je skutočnosť, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Súd mal z obsahu návrhu vo veci samej, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a správy úradu za osvedčenú potrebu dočasného zverenia maloletej S. do osobnej starostlivosti otca. Súd má za to, že takéto rozhodnutie je za daného stavu v záujme dieťaťa. Otec sa o dieťa od 07.09.2020, kedy matka nastúpila na liečenie, osobne stará, má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť oň, pričom so starostlivosťou o maloletú mu pomáhajú rodičia. Aj pred nástupom matky na liečenie poskytoval otec dieťaťu osobnú starostlivosť v týždňových intervaloch podľa schválenej rodičovskej dohody. Neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by naznačovali nedostatky v starostlivosti, ktoré by dieťa akýmkoľvek spôsobom ohrozovali. Matka sa v súčasnosti (pravdepodobne do dňa 04.12.2020) nachádza v Centre pre liečbu drogových závislostí v Banskej Bystrici, a teda sa o dieťa osobne starať nemôže. Vzhľadom k uvedenému súd dočasne zveril maloletú do osobnej starostlivosti otca. Súd však zdôrazňuje, že ide o dočasné zverenie do právoplatného skončenia konania vo veci samej, počas ktorého bude vykonané dokazovanie a zistené všetky podstatné okolnosti pre rozhodnutie.

13. Výkon rozhodnutia súd nenariadil z dôvodu, že dieťa sa momentálne nachádza v osobnej starostlivosti otca (§ 376 ods. 3 CMP). Uznesenie je vykonateľné vyhotovením (§ 367 ods. 3 CMP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. d) CSP).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.