

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 16Nt/63/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518010301  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2518010301.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou v trestnej veci odsúdenej B. C., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom 11. novembra 2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona súd vyslovuje, že odsúdená B. C., nar. XX.XX.XXXX N. S., trvale bytom S., B. R. XXXX/XX, zavinene nevykonala trest povinnej práce v určenom rozsahu, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/53/2014 zo dňa 30.09.2015, právoplatný 05.12.2015 vo výmere 180 hodín a súd jej p r e m i e ň a nevykonanú časť trestu povinnej práce vo výmere 80 hodín na trest odňatia slobody v trvaní 40 (štyridsať) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra z 30.09.2015, sp. zn. 1T/53/2014, právoplatným dňa 05.12.2015 bola B. C. odsúdená pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 180 (stoosemdesiat) hodín. Uznesením Okresného súdu Galanta z 03.05.2016, sp. zn. 1Nt/3/2016 súd rozhodol, že odsúdená bude vykonávať trest povinnej práce v prospech mesta K., kde odpracovala celkovo 100 hodín trestu povinnej práce. Okresný súd Galanta uznesením sp. zn. 1Nt/3/2016 postúpil, vzhľadom na aktuálny pobyt odsúdenej, výkon trestu povinnej práce na Okresný súd Piešťany. Odsúdenej teda zostalo vykonať 80 hodín z uloženého trestu povinnej práce.

Okresný súd Piešťany vykonal 11.11.2020 verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo rozhodnúť o návrhu probačného a mediačného úradníka tunajšieho súdu na premenu nevykonaného zvyšku trestu povinnej práce na trest odňatia slobody. Verejné zasadnutie bolo vykonané v neprítomnosti odsúdenej, ktorá bola o jeho termíne upovedomená.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so spisom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 16Nt/63/2018 a z neho najmä so záverečnou správou probačného a mediačného úradníka a odpisom registra trestov, spisom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/53/2014, z neho najmä s trestným rozkazom.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka ako aj z jeho návrhu na premenu nevykonaného trestu povinnej práce vyplýva, že odsúdená sa dostavila na prejednanie podmienok trestu povinnej práce dňa 11.01.2019. Nariadenie výkonu trestu povinnej práce bolo vydané dňa 18.01.2019, ktoré odsúdená prevzala osobne v kancelárii probačného a mediačného úradníka dňa 13.03.2019. Trest povinnej práce mala odsúdená vykonať v prospech OZ Dráb, so sídlom S. XXX. Poskytovateľ práce dočasne pozastavil nariadený výkon trestu povinnej práce z dôvodu práceneschopnosti poskytovateľa práce. Keďže v období od 20.11.2019 do 01.06.2020 odsúdená nemohla vykonávať trest povinnej práce, nakoľko jej v tejto dobe práca určená nebola, lehota na odpracovanie bola predĺžená do

30.07.2020. Odsúdená na výkon trestu povinnej práce vôbec nenastúpila, i keď zo začiatku so súdom spolupracovala. Následne sa s ňou probačný a mediačný úradník i poskytovateľ práce snažili viackrát kontaktovať, avšak neúspešne. Odsúdená bola riadne poučená o možnostiach a spôsobe výkonu trestu povinnej práce. Nariadenie trestu povinnej práce bolo vydané dňa 18.01.2019, ktoré odsúdená prevzala dňa 13.03.2019 v kancelárii probačného a mediačného úradníka a od tohto momentu doručenia odsúdenej plynula jednoročná lehota na vykonanie trestu povinnej práce. Táto lehota bola predĺžená o dobu, počas ktorej nemohla byť vzhľadom na práceneschopnosť poskytovateľa práce práca určená. Lehota na odpracovanie nevykonaného zvyšku trestu povinnej práce bola teda predĺžená do 30.07.2020. Odsúdená prestala reagovať na výzvy súdu a na výkon trestu povinnej práce vôbec nenastúpila. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Piešťany na verejnom zasadnutí uviedla, že v navrhuje rozhodnúť o premene trestu povinnej práce, ktorý nebol vykonaný.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu. Súd môže páchatelovi na túto dobu uložiť aj primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život, spravidla mu uloží, aby podľa svojich síl a schopností nahradil škodu, ktorú trestným činom spôsobil. Do doby výkonu trestu povinnej práce sa nezapočítava doba, počas ktorej odsúdený

- a) nemohol vykonávať trest povinnej práce pre dočasnú práceneschopnosť alebo preto, že mu v tejto dobe práca nebola určená,
- b) vykonával povinnú vojenskú službu alebo inú službu namiesto povinnej vojenskej služby,
- c) zdržiaval sa v cudzine,
- d) bol vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody v inej veci.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona, ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 8 odsek 2 zákona č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce, o premene trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody rozhodne predseda senátu na návrh probačného a mediačného úradníka do 90 dní od jeho doručenia alebo aj bez takého návrhu na verejnom zasadnutí.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdená zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu a to napriek tomu, že bola poučená o podmienkach výkonu trestu povinnej práce, ako aj o možnosti premeny trestu povinnej práce alebo jeho zvyšku na trest odňatia slobody. Lehota na vykonanie trestu povinnej práce odsúdenej uplynula dňa 30.07.2020. Odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nepredložila súdu žiadne potvrdenie, ktoré by preukazovalo skutočnosti uvedené vo vyššie citovanom § 55 odsek 1 písmeno a) až d) Trestného zákona.

Súd hodnotí prístup odsúdenej k trestu povinnej práce ako nezodpovedný, a to s poukazom na skutočnosť, že po odpracovaní 100 hodín v prospech mesta K. a postúpení veci na Okresný súd Piešťany, sa už svojvoľne nedostavila na ďalší výkon trestu povinnej práce, napriek tomu, že o tomto postúpení vedela, keďže u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Piešťany prevzala nariadenie výkonu trestu povinnej práce. Následne však nekomunikovala s poskytovateľom práce, nekontaktovala ho a neprejavila záujem odpracovať zvyšných 80 hodín.

S poukazom na uvedené súd v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona premenil odsúdenej nevykonaný zvyšok trestu povinnej práce na trest odňatia slobody a to tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Zároveň rozhodol o spôsobe výkonu tohto trestu tak, že zaradil odsúdenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu v tejto trestnej veci nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by jej bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.