

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201727
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420201727.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: B.. G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX R., proti odporcom: 1/ G.. F. R., bytom A. 6, XXX XX R., 2/ B.. Q. H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. 4, 85X XX R., 3/ G.. L. E. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, XXX XX G., o návrhu na rozhodnutie pre striedavú starostlivosť, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.05.2020 bolo Okresnému súdu Bratislava IV doručené podanie označené ako „Návrh na rozhodnutie pre Striedavú Starostlivosť o ZŤP mamu, starú mamu“, kde sa žalobca domáhal, aby súd rozhodol o striedavej starostlivosti jeho matky G. R. žalovanými.
2. Okresný súd Bratislava IV uznesením č.k. 10C/23/2020-125 zo dňa 21.10.2020 vyzval žalobcu na doplnenie podania, a to na riadne označenie žalobného návrhu, tak aby bol vykonateľný a aby z neho bolo zrejmé, čoho sa žalobca domáha. Súd súčasne žalobcu poučil, že v prípade ak svoje podanie doručené súdu dňa 26.05.2020 nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené žalobcovi dňa 02.11.2020.
3. Dňa 05.11.2020 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu zo dňa 03.11.2020 označené ako „Doplnenie/Vysvetlenie/Späťvzatie návrhu“, kde žalobca požadoval zastavenie konania z dôvodu zmeny zdravotného stavu G. R..
4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.
8. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 C.s.p., podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania; Nakoľko došlo k späťvzatiu žaloby žalobcom v celom rozsahu a žalovaným žiadne trovy nevznikli, súd ani jednej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)