

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/38/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204933  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720204933.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. R. M.Ú., W.. XX.XX.XXXX, M. F. U. N., N. XXX, t.č. bytom v ústavnej starostlivosti Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 724/78, Kremnica, zastúpená kolíznym opatrovníkom Obcou Litava, so sídlom v Litave č. 5, dieťa rodičov: otca Y. M.E., W.. XX.XX.XXXX, F. U. F., F. Č.. XX, a matky C. V.X., W.. XX.XX.XXXX, F. U. N., N. Č.. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.11.2020, doručenom súdu dňa 10.11.2020, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje maloletej R. M., W.. XX.XX.XXXX, pobyt v Reedukačnom centre, Trstín č. 335 so sídlom v Trstíne.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať do 12.05.2021.

Vo zvyšnej časti súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina doručil tunajšiemu súdu dňa 10.11.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadi výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. maloletej R. M., W.. XX.XX.XXXX, I. L., M. F. F.V. Č.. XX, t.č. v Reedukačnom centre Trstín, 91905 Trstín č. 335 do 30.06.2020. Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že nad maloletou bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/47/2017 zo dňa 07.11.2017, právoplatným dňa 12.12.2017, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Kremnica, kde bola umiestnená už v decembri 2016. Matka maloletej je nezamestnaná a poberá dávku v hmotnej núdzi, bola za prečin ublíženia na zdraví mal. Jany Tóthovej odsúdená na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 mesiacov, podmienenčne odložený na skúšobnú dobu 24 mesiacov. (rozsudok OS Zvolen č.k. 5T/23/2019 zo dňa 20.11.2019, právoplatný 20.11.2019). S dcérou má sporadický telefonicky kontakt. Vyživovaciu povinnosť určenú súdom si neplní. Otec maloletej je ženatý. S manželkou sa starajú o svoje tri maloleté deti. Otec je nezamestnaný, o maloletú neprejavuje záujem a vyživovaciu povinnosť určenú súdom si neplní. Maloletá bola do CDR umiestnená v decembri 2016. Už počas adaptačného obdobia sa prejavovala neprimeranými prejavmi správania, spojené najmä s nízkou frustračnou toleranciou, vzťahovačnosťou, emocionálnou labilitou, nedostatočne rozvinutými regulačnými mechanizmami. Veľmi citlivo reagovala na vyjadrenia iných na jej osobu. V záťažových situáciách reagovala agresivitou zameranou jednak voči sebe (pojeda tabletky, vyhrážala sa nožom, že si ublíži) ale aj voči ostatným. Postupne sa problémy stupňovali v dôsledku čoho začala navštevovať pedopsychiatra. Bola hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Kremnica (1/2017). Počas individuálnych intervencií spolupracovala a ľutovala svoje činy. Avšak v napätých situáciách nedokázala návaly emócií kontrolovať. Neskôr sa k afektívnym výbuchom pridružilo aj sexuálne odbrzdené správanie

a snaha zaujať pozornosť údajnými sexuálnymi zážitkami a koketným správaním. Situácia bola riešená individuálnymi psychologickými intervenciami, pohovormi a následnou hospitalizáciou v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň v období od októbra 2017 do februára 2018. Po ukončení pobytu v PDL Hraň vyhodnotili osobnosť maloletej ako juvenilnú, simplexnú, disharmonicky sa vyvíjajúcu pod vplyvom emočnej a sociálnej deprivácie, uprednostňujúcu uspokojovanie vlastných potrieb. Zakrátko po návrate z liečebne začala vyhľadávať spoločnosť opačného pohlavia. Mala sexuálny styk s chlapcom tiež umiestneným v CDR Kremnica, čo bolo nahlásené aj na políciu. Jej správanie v CDR na skupine bolo v tom čase stabilizovanejšie, bolo možné ju usmerniť, emočné záchvaty sa nevyskytovali tak často. V šk. roku 2019/2020 sa stala žiačkou prvého ročníka Praktickej školy v Kremnici. Predpísané učivo zvládala, dosahovala veľmi dobré výsledky zo všetkých predmetov. Je manuálne zručná, dokáže pracovať v kuchyni, v záhrade, je však potrebné ju neustále usmerňovať a motivovať, pretože často uniká od povinností. Počas útekov má v škole neospravedlnené hodiny. V škole je kamarátska, komunikatívna, ľahko ovplyvniteľná, často nedokáže zhodnotiť svoje správanie a možné dôsledky. Fajčí. Správanie maloletej sa výrazne zhoršilo až v druhom polroku 2019, kedy s viacerými dievčatami zo skupiny ušla. Bolo po nej vyhlásené pátranie. Počas tohto útoku sa zdržiavala u nového priateľa. Nakoľko túžila v tomto vzťahu zotrvať pracovníci CDR mali snahu dohodnúť si s ňou isté pravidlá správania a možnosti stretávania sa s priateľom, aby sa zamedzilo jej ďalším útekom. Na stretnutie do CDR preto pozvali aj priateľa, ktorého poučili o podmienkach a pravidlách návštev, s ktorými súhlasil a poskytol telefonicky kontakt. Maloletá mala už po prvom úteku odporúčenie na umiestnenie do reedukačného centra od psychiatricky MUDr. Bullovej. Pracovníci CDR jej však chceli dať ešte šancu na nápravu v prostredí centra. Maloletá aj napriek možnosti stretávať sa s priateľom nedokázala rešpektovať dohodnuté pravidlá a úteky sa zopakovali viackrát, niekedy nedodržaním termínu vychádzky, inokedy svojvoľným odchodom zo skupiny. Po poslednom návrate maloletej z útoku dňa 16.01.2020 odborný tím CDR realizoval pohovor, kedy sa maloletá podrobila aj testovaniu na prítomnosť THC a tiež si na vlastnú žiadosť urobila tehotenský test. Oba testy boli negatívne. Maloletá verbalizovala svoju túžbu otehotnieť. Počas psychologických intervencií upozornili maloletú aj na následky predčasnej sexuálnej aktivity a riziká otehotnenia. Bola upozornená, že ak nezmení svoje správanie, bude pokračovať v útekoch a nebude rešpektovať vychovávateľky pristúpi sa k jej umiestneniu do reedukačného centra. Aj napriek pohovorom a prisľubom bola maloletá opäť na úteku v čase od 21.01.2020 do 30.01.2020. Späť do centra prišla v sprievode polície. Dňa 04.02.2020 sa nedostavila na vyučovanie, čo triedna učiteľka nahlásila na políciu v Kremnici. Mestská policajti ju priviedli späť do školy. Po skončení vyučovania zo školy odišla a do centra sa nevrátila iba za sprievodu policajnej hliadky. CDR Kremnica už vyčerpalo všetky možnosti na nápravu správania maloletej pozitívnym smerom v podmienkach centra. Lútosť, ktorú prejavuje je zjavne len účelová, pretože neustále nerešpektuje vychovávateľky samostatnej skupiny. Aby sa zabránilo ohrozeniu zdravia, života a mravného vývinu dieťaťa CDR požiadalo o umiestnenie maloletej na reedukačný pobyt do Reedukačného centra Trstín za účelom korekcie nevhodného správania. Maloletá bola na základe uznesenia Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/35/2020-17 zo dňa 24.02.2020, vykonateľné 24.02.2020 a právoplatné 16.05.2020 presunutá do RC Trstín na výchovné opatrenie po dobu šiestich mesiacov. Maloletej bolo v čase pobytu v RC Trstín umožnený prázdninový pobyt počas letných prázdnin v CDR Kremnica a to od 26.06.2020 do 31.08.2020. Na základe opakovaného útoku maloletej v CDR Kremnica jej tento pobyt bol ukončený dňa 14.08.2020. Maloletá počas pobytu v CDR sa spočiatku správala vzorne, tešila sa na príchod svojich sestier, ktoré boli dňa 03.08.2020 tiež umiestnené do CDR Kremnica a to na základe uznesenia o neodkladnom opatrení č.k. 6P/20/2020-14 a č.k. 19P/19/2020-17. Maloletá ešte pred príchodom sestier znovu svojvoľne porušila pravidlá a opustila priestory CDR. Po príchode sestier sa správanie maloletej zhoršilo, nakoľko ich adaptačný proces trval dlhšie a sprevádzali ho rôzne komplikácie. Maloletá hneď po prvom úteku bola znovu premiestnená do RC Trstín. Dňa 05.09.2020 bolo tunajšiemu úradu oznámené, že maloletá znovu utiekla a to už z RC Trstín. Pátranie bolo vyhlásené cez OO PZ Trstín. Dňa 07.09.2020 bola náhodne nájdená v Trnave, a to vychovávateľkou zariadenia. Následne bola privezená späť do zariadenia a pátranie bolo ukončené. Je v najlepšom záujme maloletej, aby sa jej pobyt v Reedukačnom centre Trstín predĺžil. Jedná sa o zariadenie, ktoré zabezpečí dieťaťu režimové vedenie, dohliadne aj na pravidelné užívanie liekov. Návrat dieťaťa do biologického prostredia nie je možný, nakoľko dňa 03.08.2020 Okresný súd Zvolen vydal uznesenie č. k. 6P/20/2020-11 zo dňa 03.08.2020 na odobratie ďalších súrodencov maloletej. Súrodenci maloletej boli odobratí na základe zanedbanej starostlivosti zo strany matky a z dôvodu, že matka v najbližšej dobe má nastúpiť do VTOS. Na tento čas Centrum pre deti a rodiny Kremnica nedokáže vo svojich podmienkach zabezpečiť odbornú pomoc maloletej, ktorej správanie je veľmi problematické, je na úteku, je ľahko ovplyvniteľná, správa sa pudovo, túži po sexualite a aktuálne túži otehotnieť, preto na základe § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. o SPODaSK v znení

neskorších predpisov Centrum pre deti a rodiny Kremnica požiadal o súčinnosť pri reedukačnom procese maloletej Reedukačné centrum Trstín. Po ukončení reedukačného procesu v Reedukačnom centre Trstín sa maloletá vráti späť do samostatnej skupiny v Centre pre deti a rodiny Kremnica, kde jej bude poskytovaná ďalšia potrebná pomoc a starostlivosť. Dňa 09.11.2020 sa malo konať na Okresnom súde Zvolen pojednávanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia, ale na základe karanténny sudcu sa nemohlo uskutočniť. Preto bol navrhovateľ nútený podať predmetný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, a to hlavne z dôvodu, že ku dňu 16.11.2020 sa maloletá má vrátiť späť do CDR, čo nie je v jej najlepšom záujme nakoľko na túto dobu potrebuje zotrvať v zariadení, ktoré jej poskytuje reedukáciu.

2. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/31/2020 súd zistil, že v predmetom konaní sa ten istý navrhovateľ vo veci samej domáha rozhodnutia, ktorým by súd nariadil výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. maloletej R. M., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. Č.. XX, t.č. v Reedukačnom centre Trstín, Trstín č. 335, a to do 30.06.2020.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

16. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa

a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Neodkladné opatrenie je neodkladným v tom zmysle, že sa ním neprejudikujú práva účastníkov konania ani tretích osôb. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, skutkový stav veci, dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je sčasti dôvodný.

19. Z návrhu vyplýva, že u maloletej sa prejavujú závažné problémy v správaní ako v škole, tak aj v zariadení, v ktorom je toho času umiestnená. V rámci školy u nej dochádza k neplneniu si školských povinností. V rámci zariadenia ústavnej starostlivosti dochádza k nerešpektovaniu pravidiel a pokynov vychovávateľov, k útekom a snahám o predčasný sexuálny život.

20. Za daného stavu teda boli preukázané také skutočnosti, ktoré osvedčujú naliehavosť riešenia vzťahov k maloletému dieťaťu prostredníctvom neodkladného opatrenia, a to v tom smere, že je potrebné, aby súd maloletému dieťaťu neodkladným opatrením nariadil pobyt v Reedukačnom centre, Trstín č. 335, a to do 12.05.2021, a to za účelom poskytnutia potrebnej odbornej reedukácie a pomoci maloletej, ktorej potreba nepochybne vyplýva z terajšieho správania sa maloletej. Takéto nepriaznivé správanie sa maloletej je s ohľadom na jej budúci telesný, duševný a mravný vývin potrebné riešiť, a to prostredníctvom odborných kapacít v Reedukačnom centre Trstín, Trstín č. 335, nakoľko CDR Kremnica takýmito odbornými kapacitami nedisponuje.

21. Na základe uvedeného súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vyhodnotil ako dôvodný v rozsahu do 12.05.2021, a nie v rozsahu v akom požadoval nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ v rozsahu do 30.06.2021 (zjavne chybne v návrhu uvedený dátum 30.06.2020), pretože jednak maloletá dňa 11.06.2021 dosiahne plnoletosť, a jednak s ohľadom na ustanovenie § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine. Z uvedených dôvodov súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti zamietol, a teda rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

22. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP v spojení s § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.