

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 9T/15/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010198
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1118010198.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Golianom, PhD., na hlavnom pojednávaní dňa 12. 11. 2020 v Bratislave, v trestnej veci obžalovaného Z. M., stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zák., takto

rozhodol:

obžalovaný:
Z. M. nar. XX. XX. XXXX S. N.
trvale bytom H. XXXX/XX, Bratislava

sa uznáva za vinného, že

v čase od 17:19 hod. dňa 12. 12. 2017 do 15:13 hod. dňa 19. 12. 2017 z doposiaľ presne nezisteného miesta, z e-mailovej adresy Z..M..Y., sa vyhrážal poškodenej G. slovami „co ma mrzi ze deti ostanu same ...pojdem aj ja, ale zoberem ta zo sebou, tak si uzi Vianoce“, „uzivas si ty svina? tak si este par dni uzivaj“, „dobre sa ti uzivaju moje peniaze ty kurva? Dlho uz nebudes, cas zuctovania sa blizi“, „dosmejes sa skoro ty kurva“, „nezabudaj ty svina ze viem kde pracujes!!! takže spravodlivosti neuniknes, suka“, „pozri sa ja uz nemam co stratit, vsetko si ty kurva, tvojimi intrigami a fintami znicila, preto pojdes so mnou !!!! uzi si posledny stedry den !!!! potom pojdes aj ty aj ja !!!!!“ a zaslal poškodenej z e-mailovej adresy Z..M..Y. odkaz na internetovú stránku www.idnes.cz na článok s názvom „Neznámy útočník střílel z vozu na projíždějící auto, žena nepřežila“ a odkaz na internetovú stránku www.tvnoviny.sk na článok s názvom „Bývalý hráč NFL mal brutálne zavraždiť manželku. Našli ju s podrezaným hrdlom“, kde v oboch uvedených článkoch útočník usmrtil osobu ženského pohlavia, pričom uvedené e-maily prijímala poškodená najmä v N. na G. X. Č. X, čím uvedeným konaním vzbudil u poškodenej G. M., narodenej XX.XX.XXXX, dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

teda

inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 odsek 1 písmeno c) Tr. zák.

Za to sa

Podľa § 44, Tr. Zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu nakoľko pokladá trest Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/80/2018 právoplatný dňa 09.01.2020 vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom a skúšobnou dobou v trvaní 2 roky na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať voči nemu odvolanie, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15. dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave.

rozsudok môže odvolaním napadnúť

- a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1, Trestného poriadku.