

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/144/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520201983  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2020:2520201983.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. X., N.. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: P. X., N.. XX.XX.XXXX, C. W. M., A. XXX/XX a otca: W. X., N.. XX.XX.XXXX, C.Ý. W. M., B. XXXX/X, pr. zast. JUDr. Katarína Galová, advokátka so sídlom Piešťany, E. Belluša 10 o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Upravuje sa styk matky s mal. Z., N.. XX.XX.XXXX tak, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletou každý párny týždeň v čase od piatku od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod., každú nepárnu stredu v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod. a každý nepárny štvrtok v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod., ďalej v čase od 24.12.2020 od 17:00 hod. do 25.12. 2020 do 17:00 hod .

Otec je povinný maloleté dieťa na stretnutie s matkou riadne pripraviť a odovzdať ho matke v stanovenom čase v mieste bydliska mal. dieťaťa a matka je povinná mal. dieťa po realizácii styku otcovi v stanovenom čase na tom istom mieste vrátiť.“

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.10.2020 sa matka dieťaťa domáhala, aby súd do času, kým prebehne riadne súdne konanie vo veci nariadil neodkladné opatrenie tak, že je oprávnená stretávať sa s maloletou v pondelok, stredu a v piatok v čase od 17.00 hod. do 20.00 hod., každý párny víkend v mesiaci od piatka 17.00 hod do nedele 17.00 hod., Vianoce ako každý rok, aby trávila s ňou, t. j. Štedrý deň 24. 12. - 25. 12 - vrátane, ostatné sviatky, školské prázdniny a letné prázdniny bude žiadať upraviť na riadnom pojednávaní, dieťa si prevezme na adrese trvalého bydliska otca a taktiež ho na nej aj odovzdá. Matka návrh odôvodnila tým, že na základe uznesenia zo dňa 09.10.2020, sp. zn. 9P/125/2020, kde súd rozhodol, že jej neodkladným opatrením nariadil, aby odovzdala svoju dcéru Z. X. jej otcovi W. X., žiada, aby súd nariadil otcovi, aby jej ako matke umožnil styk s dcérou. V neodkladnom opatrení otec styk matky s dcérou nenavrhol. Na základe súdneho rozhodnutia, ktoré si prevzala dňa 14.10.2020 nemala umožnený styk s dcérou. Žiaľ do dnešného dňa pátrala po kontakte na dcéru, vyhľadala si pomoc Mediácie PN u p. PhDr. Alejníkovej, hneď v ten večer ako jej bolo doručené rozhodnutie. Požiadala ju o spoluprácu pri riešení mimosúdnej dohody s otcom o umožnenie styku s dcérou. P. Alejníková vypracovala výzvu, kde otca jej dcéry kontaktovala písomne a požiadala o stretnutie za účelom tejto vzájomnej dohody. Otec si túto výzvu prevzal 19.10.2020. V piatok 23.10.2020 kontaktovala právna zástupkyňa otca p. Alejníkovú s tým, že otec jej dal plnú moc ho právne zastupovať a povedala, že to bude s otcom konzultovať, keď sa otec dostane na rad, keďže v tomto období má toho veľa. Žiadala o pomoc so stretnutím sa s dcérou i Mgr. Romanu Štefke, psychológa na referáte poradensko - psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch. Vyžiadala si s ňou stretnutie, aby sa spýtala na svoju dcéru, keďže je v jej „starostlivosti“, oboznámila ju so situáciou a vniesla do prípadu jej osobný pohľad. Kontaktovala i kolízneho opatrovníka dcéry p. V.. M. A.-A., aby ju oboznámila s tým, že nemá od otca umožnené stretávať sa s dcérou. Bránil kontaktu, neinformoval

ju o aktuálnom telefónnom čísle dcéry, a nijakým spôsobom neprejavil ochotu o komunikáciu ohľadne dcéry. Kontaktovala triednu pani učiteľku dcéry, aby jej o nej poskytla aspoň informácie o prospechu. Ďalej volala p. učiteľke zo speváckeho krúžku (rodinná známa), aby jej poskytla info o tom ako sa jej darí na speve a či tento krúžok navštevuje. Povedala, že sa dcéry pýtala na maminku a ona jej odpovedala, že sa mama o ňu nezaujíma a že ju nekontaktuje. Keď jej povedala, že maminka nemá na ňu nové telefónne číslo, že aby ona kontaktovala mamu, povedala jej, že číslo na ňu zabudla... to číslo by vedela povedať i o polnoci keby ju zobudila, vie ho naspamäť. Dnes, t. j. 27.10.2020 ju kontaktoval otec dcéry, že ho oslovila kolízna opatrovníčka, aby jej umožnil styk s dcérou. Ona však ešte doobeda okolo 10-tej hodiny dcére napísala SMS správu, pretože si nakoniec pracne zohnala číslo na ňu. Avšak neodpísala. Napísala jej až po jej rozhovore s otcom. Kedy jej on poskytol jej číslo. Pravdepodobne jej určuje, kedy a čo jej môže napísať. Otec s ňou naďalej nekomunikuje, keď jej dnes zavolať na upozornenie kolíznej, bol jeho telefonát agresívny, vulgárne ju slovné napádal, osočoval a vyhrážal sa jej. Na dcéru ohľad neberie, ona je len jeho „nástrojom“ pomsty voči nej. Upozornila ho, že si nepraje, aby rozoberal jej súkromný život, ale aby sa začal zaujímať o potreby vlastného dieťaťa, aby s ňou komunikoval výhradne len o nej. Po zvážení jej finančnej situácie bude prispievať na výživu dcéry 50 eur mesačne. Peniaze odošle na účet otca do 16. dňa v mesiaci.

2. Zo súdom vyžiadanej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany (ÚPSVaR Piešťany, ďalej len kolízny opatrovník) zo dňa 30.10.2020 vyplynulo, že dňa 30.10.2020 bola ich oddelením telefonicky kontakovaná matka P. X., N.. XX.XX.XXXX, ktorá uviedla, že na svojom písomne podanom návrhu trvá, avšak je prístupná úpravám časov prípadne dní, tak aby stretávanie bolo v záujme mal. Z.. Následne bol telefonicky kontaktovaný otec W. X., N.. XX.XX.XXXX, ktorý uviedol, že nemá problém s tým, aby sa matka stretávala s dcérou, avšak podľa jeho vyjadrení sa t.č. mal. Z. s matkou stretnúť nechce. Otec s návrhom matky nesúhlasí a navrhuje upraviť styk matky s mal. Z. nasledovne: každý páry vikend od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod., každú nepárnu stredu v čase od 16:30-17:00 do 19:30-20:00 hod., Vianočné sviatky každoročne od 25.12. popoludní do 26.12. alebo dokedy bude chcieť mal. Z.. Zároveň oznamujú, že s mal. Z. bol dvakrát vykonaný pohovor v súlade s § 116 CMP bez prítomnosti rodičov s ich súhlasom. Išlo o pohovor k neodkladnému opatreniu č.k. 13P/125/2020 a tiež na základe vlastného podnetu oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na základe vyššie uvedených skutočností, informácií, ktorými ich oddelenie disponuje ako aj vyjadrenia mal. Z. odporúčajú Okresnému súdu Piešťany nariadením neodkladného opatrenia upraviť styk mal. Z. s matkou na každý páry vikend v čase od piatku od 17:00 hod. do nedele 17:00 hod., každú nepárnu stredu v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod. a každý nepárny štvrtok v čase od 17:00 hod. do 20:00 hod. Vianočné sviatky každý páry rok v čase od 24.12. od 17:00 hod. do 25.12. do 17:00 hod a každý nepárny rok v čase od 23.12 od 17:00 hod. do 24.12. do 17:00 hod. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bude v riadnom konaní potrebné, aby otázku zverenia maloletej do osobnej starostlivosti jedného z rodičov, prípadne do striedavej osobnej starostlivosti odborne posúdil Referát poradensko-psychologických služieb. V prípadne ak sa rodičia maloletej nedohodnú, bude potrebné do konania prizvať znalca z odboru psychológie.

3. Z rodného listu maloletého dieťaťa súd zistil, že matke P. X. a otcovi W. X. B. F. XX.XX.XXXX narodila dcéra Z. X..

4. Súdom bolo z jeho činnosti zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/84/2012-69 zo dňa 22.05.2013 bolo manželstvo rodičov dieťaťa rozvedené, maloletá bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky, bolo stanovené výživné otcovi k dieťaťu vo výške 150,- eur mesačne, stretávanie otca s dcérou súd na žiadosť rodičov neupravil.

5. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 5P/66/2013-26 zo dňa 16.01.2014 bolo upravené stretávanie otca s dieťaťom.

6. Ďalej bolo súdom zistené, že na Okresnom súde Piešťany je vedené pod sp. zn. 13P/120/2020 konanie o zvýšenie výživného k mal. dieťaťu na základe návrhu matky dieťaťa, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

7. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/125/2020-50 zo dňa 09.10.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie tak, že matke sa nariaďuje odovzdať mal. Z. do starostlivosti otca, vo veci bolo podané odvolanie.

8. Ďalej bolo súdom zistené, že na Okresnom súde Piešťany je vedené pod sp. zn. 9P/125/2020 konanie o zmenu zverenia k mal. dieťaťu na základe návrhu otca dieťaťa, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

9. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

10. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

16. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Inštitút neodkladného opatrenia nahradil doterajší inštitút predbežného opatrenia v zmysle § 74 a nasl. zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd na základe návrhu, alebo aj z úradnej moci, a to pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania - v danom prípade súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhodoval počas konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd, a to spravidla v nadväznosti na skončenie konania vo veci samej; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli. Okrem iného súd môže zrušiť nariadené neodkladné opatrenie aj vtedy, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 363 CMP).

18. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok a môže tiež nariadiť aj viaceré druhy neodkladných opatrení. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

19. Súd o nariadení neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj nevyhnutnosť vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia.

20. Po oboznámení sa s obsahom návrhu matky, vyjadrením kolízneho opatrovníka, ako i obsahom ostatného spisového materiálu dospel súd k záveru, že v danom prípade je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné.

21. Súdom bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/84/2012-69 zo dňa 22.05.2013 bolo manželstvo rodičov dieťaťa rozvedené, maloletá bola na čas po rozvode zverená do osobnej starostlivosti matky, bolo stanovené výživné otcovi k dieťaťu vo výške 150,- eur mesačne, stretávanie otca s dcérou súd na žiadosť rodičov neupravil. Ďalej bolo súdom zistené, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č.k. 5P/66/2013-26 zo dňa 16.01.2014 bolo upravené stretávanie otca s dieťaťom. Ďalej bolo súdom zistené, že na Okresnom súde Piešťany je vedené pod sp. zn. 13P/120/2020 konanie o zvýšenie výživného k mal. dieťaťu na základe návrhu matky dieťaťa, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Ďalej bolo súdom zistené, že uznesením Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/125/2020-50 zo dňa 09.10.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie tak, že matke sa nariaďuje odovzdať mal. Z. do starostlivosti otca, vo veci bolo podané odvolanie. Ďalej bolo súdom zistené, že na Okresnom súde Piešťany je vedené pod sp. zn. 9P/125/2020 konanie o zmenu zverenia k mal. dieťaťu na základe návrhu otca dieťaťa, predmetné konanie nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Súd poukazujúc na obsah spisu, v záujme mal. dieťaťa upravil neodkladným opatrením styk matky s dieťaťom ako je vyššie uvedené. Súd pritombral na zreteľ právo mal. dieťaťa na udržiavanie pravidelného osobného styku s rodičom, s ktorým nežije v spoločnej domácnosti. Úprava uvedená vo výrokovej časti tohto uznesenia o. i. zohľadňuje vek dieťaťa, ako i záujem o udržiavanie a rozvíjanie vzťahu medzi dieťaťom a matkou. Pri rozhodovaní súdu vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa je prioritným hľadiskom záujem maloletého dieťa. Súd uvádza, že pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Pri nariadení neodkladného opatrenia súd nemusí a pre krátkosť času ani nemôže vykonávať dokazovanie v rovnakej forme a rozsahu ako pri rozhodovaní vo veci samej. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, poukazujúc pritom na záujem mal. dieťaťa, ako i správu a vyjadrenie kolízneho opatrovníka, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

22. Záverom súd zdôrazňuje, že v konaní vo veci samej, ktoré je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/125/2020 bude vykonané riadne dokazovanie a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov bude rozhodnuté v súlade so záujmom mal. dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.