

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 32P/32/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320204145  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Sátorová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320204145.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Y. I., E.. XX.XX.XXXX, I. I., E.. XX.XX.XXXX a D. I., E.. XX.XX.XXXX, bytom T. Č.. XXX/X, XXX XX S., toho času všetci v Centre pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1, zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, deti rodičov - matka: Y. X., E.. XX.XX.XXXX, J. I. T. Č.. XXX/X, XXX XX S., a otec: L. I., E.. XX.XX.XXXX, J. I. T. Č.. XXX/X, XXX XX S., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, takto

### rozhodol:

I. Súd začína konanie o nariadení neodkladného opatrenia v zmysle § 360 ods. 1 CMP s prihladnutím na § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine.

II. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým dočasne ponecháva maloleté deti: Y. I., E.. XX.XX.XXXX, I. I., E.. XX.XX.XXXX a D. I., E.. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centre pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1 až do právoplatného skončenia konania vo veci samej č. k. 32P/32/2020 o nariadení ústavnej starostlivosti.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta sa návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.11.2020, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi.

2. Maloleté deti: Y. I., E.. XX.XX.XXXX, mal. I. I., E.. XX.XX.XXX, mal. D. I., E.. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, boli neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti tete mal. detí z otcovskej strany, pani D. I., E.. XX.XX.XXXX, rozhodnutím OS Galanta, č. k. 21P/57/2019-25 zo dňa 08.04.2019. Biologická matka maloletých detí: Y. X., E.. XX.XX.XXXX a biologický otec: L. I., E.. XX.XX.XXXX. Matka aj otec sa v tom čase nachádzali vo výkone trestu odňatia slobody. Oddelenie SPODaSK rodinu mal. detí v spolupráci s občianskym združením Tenenet, monitoroval od mesiaca máj 2019. Opakovane boli vykonané šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí. Dňa 29.05.2019 boli na oddelenie SPODaSK doručené kontrakty medzi občianskym združením Tenenet, mal. deťmi a pani I. na základe ktorých sa vykonávali opatrenia terénnou a ambulantnou formou, a to sanácia rodinného prostredia a pomoc a podpora v nadobudnutí rodičovských zručností náhradného rodiča. Základná škola Karola Kuffnera, Sládkovičovo, Školská 1087/57, 925 21 a občianske združenie Tenenet, o.z., Lichnerova 4376/41, 903 01 Senec, podali na ÚPSVR Galanta, oddelenie SPODaSK, podnet ohľadom zanedbávania starostlivosti pani D. I. o maloleté deti. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, podal dňa 30.09.2019 na Okresný súd Galanta, návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, podal dňa 01.10.2019 na Okresnú prokuratúru Galanta, podnet - odstúpenie informácie od Základnej školy Karola Kuffnera, Sládkovičovo, Školská 1087/57, 925 21 a od občianskeho združenia Tenenet, o.z., Lichnerova 4376/41, 903 01 Senec. Okresný súd Galanta na základe návrhu, vydal Uznesenie, č. k. 12P/53/2019 zo dňa 03.10.2019, a nariadil neodkladné opatrenie,

ktorým sa maloleté deti dočasne zverili do starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Centrum Slniečko, n. o., Bottova 32/A, 949 01 Nitra. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, podal dňa 18.10.2019 na Okresný súd Galanta, návrh na vydanie výchovného opatrenia. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately na základe hore uvedených skutočností žiadal dňa 01.06.2020 Okresný súd Galanta o uloženie výchovného opatrenia pre maloleté deti, v Centre pre deti a rodiny Holíč, Rodinné domky 1, 908 51 Holíč, v zmysle § 37 ods. 3, písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z., zákona o rodine a o zmene a doplnení v znení neskorších predpisov, na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov. Okresný súd Galanta, dňa 01.06.2020 vydal Uznesenie č.k. 19P/178/2019-147, ktorým maloletým deťom nariadil výchovné opatrenie na účely odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, pobyt v Centre pre deti a rodiny Holíč, 3 Rodinné domky 1, 908 51 Holíč, nakoľko matka ani otec toho času nemali vytvorené vhodné bytové, finančné a sociálne podmienky pre zdravý rast a vývoj maloletých detí. Centrum pre deti a rodiny Holíč, dňa 24.06.2020 prijali maloleté deti a zaslali oznámenie o prijatí maloletých detí na ÚPSVR Galanta, oddelenie SPODaSK. Dňa 30.06.2020 sa v CDR Holíč uskutočnila prípadová konferencia. Prítomná bola matka maloletých detí, Y. X. a jej súčasný partner pán J. S.. Otec maloletých detí svoju neúčasť ospravedlnil. Životná situácia matky a otca mal. detí sa do dnešného dňa nezmenila. ÚPSVR Galanta, oddelenie SPODaSK, dňa 27.08.2020, telefonicky kontaktoval CDR Holíč za účelom zistenia aktuálnej situácie mal. detí. Sociálna pracovníčka uviedla, že maloleté deti sa majú dobre. Maloleté deti sa t.č. nachádzali na celodennom výlete - Senecké Jazerá. Letné prázdniny trávajú výletmi napr.: Kúpalisko - Skalické Hory, turistika po meste Holíč a okolí. Výchovné problémy s mal. deťmi nie sú žiadne ani s mal. I.. Matka navštevuje mal. deti osobne. Otec maloletých detí, mal. deti osobne zatiaľ nenavštívil. Matka telefonuje každý druhý deň. Osobný kontakt s mal. deťmi mala dňa 21.08.2020. Otec maloletých detí, maloletým deťom telefonuje 2x do týždňa. ÚPSVR Galanta, oddelenie SPODaSK, vykonal dňa 29.09.2020, návštevu v CDR Holíč. Sociálna pracovníčka uviedla, že mal. Y. sa v škole darí. Navštevuje X. ročník ZŠ Školská 2, Holíč. Má záujem o vzdelávanie. Často spomína starého otca z otcovej strany. Chcela by sa s ním stretnúť. Má na neho pozitívne spomienky. Zapája sa do spoločných aktivít, pomáha a je slušná. Mal. I. navštevuje X. ročník Spojenej školy v Senici. Cez týždeň je na internáte. Je dobre adaptovaná, nekonfliktná. Je spokojná s internátnou školou, kam ju vozia autom vychovávateľa. Na skupine spomínala, že na Vianoce chce ísť k mame. Mal. D. navštevuje X. ročník. Adaptácia prebehla pomalšie. Odlúčenie od psychologičky z Centra Slniečko je pre ňu bolestivé. Maloletá má veľmi dobrú pamäť. Na otázku kolízneho opatrovníka počas pohovoru s maloletými deťmi, či chcú Vianočné sviatky tráviť s mamou a otcom, odpovedali: „Nie“. Počas vykonania pohovoru s mal. deťmi, mal. deti súhlasne uviedli, že u mami sú potkany, tam ísť nechcú a otec býva niekde na ubytovni stále s inou frajerkou. Na základe zisťovania oddelenia sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately nie je im známa žiadna vhodná osoba, ktorej by mohli byť maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

6. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 328 ods. 2 C.s.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>>. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

11. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

15. Podľa § 332 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa čl. 5 ods. 1 vety prvej CMP súd koná aj bez návrhu, na návrh prokurátora alebo na návrh účastníka konania.

18. Podľa § 23 CMP konanie sa začína na návrh.0

19. Podľa § 23 ods. 2 CMP ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

20. Z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že konanie nemožno začať bez návrhu, pokiaľ zákon ustanoví, že sa môže začať len na návrh. Ak však zákon neobsahuje odlišnú úpravu, konanie možno začať aj bez návrhu. Ak súd začína konanie bez návrhu, o začatí konania bez návrhu vydá uznesenie, ktoré musí doručiť účastníkom konania.

21. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zjavné trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

22. V danom prípade súd zistil, že maloleté deti v zmysle uznesenia č. k. 19P/178/2019-147 zo dňa 01.06.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.06.2020, sa nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Holíč do 16.12.2020. Vzhľadom na uvedené ako aj to, že nie je reálne očakávať právoplatné rozhodnutie vo veci samej do 16.06.2020, súd dospel k záveru, že bude potrebné postupovať v zmysle § 360 CMP a začať konanie ex offo za účelom uloženia výchovného opatrenia, ktoré bude mať dočasný charakter, t.j. má sa poskytnúť účinná úprava, ktorá bude trvať do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

25. Súd teda na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne ponechajú v detskom domove, ktorý je konkretizovaný vo výroku tohto uznesenia. Dňa 16.12.2020 uplynie 6 mesiacov, počas ktorých bol maloletým deťom nariadený pobyt v detskom domove za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Počas obdobia trvania uloženého výchovného opatrenia sa nepodarilo upraviť pomery v rodine. Matka maloletých detí ani t.č. nemá vyriešený bytový problém, nakoľko nepodala žiadosť o sociálny byt. Otec maloletých býval spolu so sestrou v byte na I. ulici v S., nakoľko však sa na nich sťažovali susedia, boli z bytu vyhodení a t.č. o ňom sociálne úradníčky nemajú informácie. V rodine ani medzi príbuznými nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté deti sa na základe neodkladného opatrenia ponechajú v starostlivosti detského domova, v ktorom sa aktuálne nachádzajú, ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej a nebudú sa musieť vrátiť do prostredia, ktoré je pre ich zdravý vývoj nevhodné.

23. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a dočasne ponechal maloleté deti v starostlivosti detského domova, ktorý je konkretizovaný vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.