

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 39P/256/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320209593
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320209593.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ Y. W., A.. XX.XX.XXXX Y. X/ D. W., A.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, úsek sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec, so sídlom Krátka 1, Senec, maloleté deti rodičov: matky - P. Y. W., H.. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. Č. XXXX/XA, I. L., aktuálne bytom A. XE, W. a otca - L. W., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXXX/XA, I. L., štátneho občana SR, zastúpeného JUDr. Andrejom Garom, advokátom so sídlom v Bratislave, Štefánikova 14, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, za konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Otec má právo stretávať sa s maloletými deťmi: Y. W., A.. XX.XX.XXXX a Laurou W., A.. XX.XX.XXXX nad rámec bežného styku od 25.12.2020 od 16:00 hod. do 01.01.2021 do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať v mieste svojho bydliska na území Slovenskej republiky.

Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Návrhom, doručeným súdu dňa 11.11.2020 sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd upraví jeho styk s maloletými deťmi od 25.12.2020 od 13:00 hod. do 02.01.2021 do 10:00 hod., s tým, že otec si maloleté deti v súdom stanovenom čase prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť; žiadnemu z účastníkov neprizná nárok na náhradu trov konania.

2/ Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, spoločne sa nestarajú o maloleté deti, pričom medzi nimi existuje vážny a vyeskalovaný rodičovský konflikt ohľadom výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Matka dňa 17.09.2019 neoprávnene premiestnila maloleté deti do Českej republiky, kde ich od tohto momentu neoprávnene zadržovala. Do tohto dňa si otec myslel, že majú s matkou normálny, fungujúci vzťah. Otec nikdy nedal súhlas matke s presťahovaním maloletých detí do zahraničia, matka tak konala bez vedomia a predošlej komunikácie s otcom. Mestský súd v Brně, sp. zn.: 40 Nc 2506/2019, dňa 16.06.2020 vydal rozsudok, ktorým nariadil matke, aby navrátila maloleté deti na územie Slovenskej republiky, do miesta ich obvyklého bydliska. Matka sa dňa 13.09.2020 vrátila na územie Slovenskej republiky spolu s maloletými deťmi. Otec poukázal na správanie matky po návrate na územie SR. Uviedol, že rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III zo dňa 30.09.2020 sp. zn. 39P/209/2020 bol upravený široký styk otca

s maloletými deťmi. Otec sa vie o maloleté deti riadne postarať. Maloletý Adam je na otca veľmi citovo naviazaný. Sám si vyžaduje tráviť viac času so svojim otcom. Po skončení súdom upraveného styku otca s deťmi, maloletý Adam sa nechce vrátiť späť k matke. Maloletá Laura nie je kojená, preto nie je potrebná sústavná starostlivosť zo strany matky. Otec sa snažil s matkou pred podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dohodnúť, avšak akékoľvek návrhy či snahy o dohodu matka rezolútne odmieta, a to aj napriek tomu, že otec má s maloletými deťmi vybudovaný skvelý vzťah a vie sa o ne postarať rovnako ako matka. Otec predložil komunikáciu s matkou, že nie je možná dohoda otca s matkou. Predovšetkým s poukazom na dlhodobé bránenie otcovi v styku s deťmi má otec za to, že je spravodlivé a v záujme maloletých detí, aby otec mohol s deťmi stráviť kontinuálne časové obdobie počas nadchádzajúcich sviatkov a vykompenzovať im čas, počas ktorého s otcom v dôsledku konania matky dlhodobo nemohli byť. Vzhľadom na vzťah, ktorý má otec vytvorený s maloletými ako aj vzhľadom na nadchádzajúce obdobie vianočných sviatkov, je v záujme maloletých, aby trávili tento čas nielen s matkou ale aj so svojim otcom, v kruhu blízkej rodiny z otcovej strany. Otec naplánoval maloletým deťom množstvo aktivít, ktoré plánuje realizovať s ohľadom na aktuálnu situáciu COVID-19. Otec chce maloletým deťom aspoň čiastočne vynahradiť čas, o ktorý ich matka ukrátila, keď im neumožnila styk s otcom počas vianočných sviatkov 2019. Maloleté deti plánuje vziať na sánkovačku, stavať snehuliaka, na blízke výlety do prírody. Taktiež plánuje postaviť si s maloletými deťmi spoločný bunker, kde môžu prespať a pozeráť vianočné rozprávky. Otec plánuje maloleté deti vziať aj k starým rodičom, nakoľko od odchodu matky s maloletými deťmi zo spoločnej domácnosti nemajú možnosť si s nimi užiť toľko času ako predtým. Maloleté deti sa z prítomnosti starých rodičov vždy veľmi tešia, spoločne sa hrávajú a užívajú si čas, ktorý môžu stráviť spoločne. Otec by bol rád, ak by tieto sviatky mal možnosť spoločne s maloletými deťmi kúpiť vianočný stromček, ozdobiť ho, a rozbaľiť si darčeky. Všetky aktivity bude otec realizovať s ohľadom na aktuálnu situáciu COVID-19 tak, aby maloleté deti neohrozil. Nakoľko je zjavné, že dohoda medzi otcom a matkou je vylúčená a všetky pokusy otca o dohodu za uplynulý rok sa ukázali ako neefektívne, pristupuje k tomuto návrhu na úpravu styku s maloletými deťmi počas nadchádzajúcich vianočných sviatkov roku 2020. Minulý rok počas sviatkov nebolo maloletým deťom a otcovi zo strany matky umožnené, aby prežili toto obdobie pokoja a harmónie spoločne. Preto i s ohľadom na blížiace sa Vianoce považuje za potrebné zabezpečiť kontakt otca s maloletými, a preto žiada súd o jeho ingerenciu. Otec by rád vynahradiť maloletým deťom čas, o ktorý v dôsledku správania sa matky boli ukrátení počas vianočných sviatkov 2019, aj počas doby, kedy matka účelovo zamedzovala styk. V prípade ak súd nevyhoví neodkladnému opatreniu, je viac než isté, že matka neumožní otcovi stráviť toto obdobie s maloletými deťmi, čo vyplýva aj z priloženej komunikácie medzi rodičmi. Okrem toho zo skúseností s matkou existuje vážna obava, že matka s deťmi opäť na sviatky odíde do Česka a nebude rešpektovať právo detí ani otca na bežný styk. Vianoce sú obdobím voľna, kedy rodičia majú možnosť tráviť dlhší čas so svojimi deťmi, venovať sa im a zažiť množstvo zážitkov. Otec si vždy plánoval čas tak, aby sa deťom mohol plnohodnotne venovať a aby si odniesli množstvo zážitkov. Je preto v záujme maloletých detí, aby im bolo umožnené prežiť vianočné sviatky so svojim otcom a blízkou rodinou z otcovej strany a aby mali možnosť upevniť si vzájomné vzťahy. Obdobie vianočných sviatkov je charakteristickým časom v roku, ktoré každý túži tráviť so svojimi najbližšími. Deti by nemali trpieť za to, že sa rodičia rozišli a prestali si rozumieť, žiaľ ale v mnohých prípadoch rodič uprednostní svoje záujmy, než záujmy dieťaťa. Je potrebné si uvedomiť, že dieťa potrebuje prítomnosť a starostlivosť obidvoch rodičov, a preto pokiaľ maloleté dieťa vzhľadom na konflikty rodičov nemôže stráviť toto obdobie s oboma rodičmi spolu v pokoji a harmónii, je daná potreba úpravy styku otca s maloletými deťmi. Bolo by preto v príkrom rozpore so záujmami maloletých, ak by otec počas tohto obdobia bol vylúčený zo styku s maloletými deťmi. Presné rozdelenie prázdninového obdobia považuje za dôležité aj v súvislosti s prípadným naplánovaním vianočných prázdninových aktivít. S poukazom na uvedené má otec za to, že je daná nevyhnutnosť a naliehavosť potreby ochrany záujmov maloletých detí v zabezpečení styku a intenzívneho budovania vzťahu s otcom počas nadchádzajúcich vianočných prázdnin 2020.

3/ Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, pripojenými súdnymi spismi a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má charakter bezodkladnosti.

4/ Na tunajšom súde prebieha vo veci samej konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva pod sp. zn. 37P/277/2019, konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva pod sp. zn. 39P/269/2019, konane o nahradenie súhlasu otca matke vysťahovať sa s maloletými deťmi do cudziny pod sp. zn. 37P/329/2019.

5/ Okresný súd Bratislava III vo veci návrhu otca na úpravu styku s maloletými deťmi neodkladným opatrením rozhodoval uznesením zo dňa 29.04.2020 č.k. 38P/86/2020-28, ktorým návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol s poukazom na skutočnosť, že matka sa s maloletými deťmi nachádzala na území Českej republiky, prebiehajúce konanie v Českej republike o vrátenie maloletých detí do krajiny obvyklého pobytu a k prijatým epidemiologickým opatreniam v súvislosti s COVID-19. Proti rozhodnutiu podal otec odvolanie. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 17.07.2020 sp. zn. 11 CoP/148/2020 uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil s poukazom na prebiehajúce konanie v Českej republike o návrat maloletých detí do krajiny ich obvyklého pobytu na územie Slovenskej republiky, v ktorom konaní bolo rozhodnuté, avšak nebolo zrejmé, či rozhodnutie českého súdu nadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie vo veci neodkladného opatrenia nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2020. V konaní podal vyjadrenie opatrovník maloletých detí zo dňa 29.05.2020 s poukazom na to, že konaním matky sú narušené práva maloletých detí a otca a konaním matky môže dôjsť k narušeniu zdravého psychického vývinu maloletých detí, navrhol upraviť styk otca s maloletými deťmi každý páry týždeň od piatka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a každý nepáry týždeň od stredy od 10.00 hod. do piatka do 18.00 hod.

6/ Okresný súd Bratislava III uznesením zo dňa 30.09.2020 č.k. 39P/209/2020-25 do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava III pod sp. zn. 39P/269/2019 nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepáry týždeň od stredy od 16.00 hod. do piatka do 18.00 hod. a každý páry týždeň od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. s tým, že otec si maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky na území Slovenskej republiky a matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi ich v určenom čase odovzdať. Vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Súd vyhovel návrhu otca a upravil jeho styk s maloletými deťmi, keď mal za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov. Súd mal z pripojených súdnych spisov preukázané, že maloleté deti sú fakticky v osobnej starostlivosti matky, ktorá s maloletými deťmi odišla zo spoločnej domácnosti, ktorú s otcom viedli v Chorvátskom Grobe a bez súhlasu otca opustila územie Slovenskej republiky dňa 17.09.2019, kedy odcestovala ku svojej matke do Českej republiky, kde sa odvtedy zdržiavala. V Českej republike bolo vedené konanie na Mestskom súde v Brne o nariadenie návratu maloletých detí do krajiny ich obvyklého pobytu pod sp. zn. 40 Nc 2506/2019. Mestský súd v Brne rozhodol rozsudkom zo dňa 16.06.2020 č.k. 40Nc 2506/2019-135 tak, že nariadil, aby matka navrátila maloleté deti do miesta ich obvyklého bydliska na území Slovenskej republiky do dvoch mesiacov od doručenia rozsudku do jej rúk. Rozhodnutie bolo matke doručené dňa 13.07.2020. Matka uzavrela nájomnú zmluvu, podľa ktorej od 01.09.2020 má dohodnutý nájom bytu na Nevädzovej 6E v Bratislave. Matka mailovým podaním, doručeným dňa 27.09.2020 súdu oznámila, že sa na tejto adrese aj aktuálne zdržiava spolu s maloletými deťmi. Súd mal za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov neodkladným opatrením, keď maloleté deti sú fakticky v starostlivosti matky, ktorá býva s maloletými deťmi aktuálne v Bratislave a neumožňuje podľa otcovho tvrdenia vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb otca s maloletými deťmi. Súd prihliadal i na vyjadrenie opatrovníka maloletých detí, ktorý už v predchádzajúcom konaní navrhoval upraviť styk otca s maloletými deťmi i s prespávaním s poukazom na to, že konaním matky sú narušené práva maloletých detí a otca a konaním matky môže dôjsť k narušeniu zdravého psychického vývinu maloletých detí. Súd styk otca s maloletými deťmi upravil v záujme zabezpečenia a budovania vzťahu maloletých detí s otcom, v záujme maloletých detí a rodičovského práva otca. Maloleté deti majú právo vytvárať si a rozvíjať vzťahové väzby so svojim rodičom. Otec mal dlhodobo obmedzený kontakt s maloletými deťmi, keďže matka bola s maloletými deťmi od 09/2019 v Českej republike. Nemožnosťou rodiča stretávať sa so svojimi deťmi môže dochádzať k narušeniu vzájomných vzťahových väzieb. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom. Obaja rodičia, nielen matka má právo budovať si vzťah s maloletými deťmi, keďže obaja sú rodičmi maloletých detí a obaja majú právo podieľať sa na ich výchove, čo je možné dosiahnuť len realizáciou čo najširšieho styku rodiča s dieťaťom, keď rodičia spolu nežijú. Jedným z práv rodiča je aj právo stretávať sa so svojim dieťaťom a tráviť s ním čas, keď má o to rodič záujem, na druhej strane je to zároveň právo maloletého dieťaťa a starostlivosť o maloleté dieťa je aj povinnosťou rodiča. Otec sa o maloleté deti aktívne zaujíma a o maloleté deti sa aj riadne staral v čase, keď žili s matkou v spoločnej domácnosti. Súd vzal na zreteľ, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia je neskôr len ťažko napravitelná, a preto je nutné umožniť aj rodičovi, s ktorým maloleté dieťa nežije, pravidelný a čo najširší kontakt.

7/ Podľa § 2 ods. 1 a 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného

sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8/ Podľa § 360 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9/ Podľa § 366 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10/ Podľa § 367 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

11/ Podľa § 324 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12/ Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

13/ Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

14/ Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15/ Podľa § 329 ods. 1 vety prvej a ods. 2 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16/ Podľa § 330 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

17/ Podľa § 333 C.s.p., neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

18/ Podľa § 28 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine v znení neskorších predpisov, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, zastupovanie maloletého dieťaťa a správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

19/ Súd pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia prihliadal na to, či si jeho nariadenie vyžaduje bezodkladná potreba úpravy pomerov účastníkov konania, alebo či je obava, že exekúcia bude ohrozená. Súd môže pritom nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voľiť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania. Podmienkou pre jeho nariadenie je osvedčenie, že bez okamžitej úpravy pomerov, by bolo právo účastníka ohrozené. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana.

20/ Neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti, ak je daná neodkladná potreba úpravy pomerov, ale aj upraviť styk rodiča s maloletým dieťaťom, ktorý ho nemá vo svojej osobnej starostlivosti v prípade, ak mu je, resp. je dôvodná obava, že mu môže byť toto rodičovské právo na realizovanie styku so svojim maloletým dieťaťom odopierané proti záujmom maloletého dieťaťa

bezdôvodne druhým rodičom a je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov. Súd vyhovel návrhu otca a upravil jeho styk s maloletými deťmi osobitne počas vianočných prázdnin, majúc za to, že je daná bezodkladná potreba úpravy pomerov s prihliadnutím k obave otca, že by mu matka styk s maloletými deťmi nad rámec bežného styku dobrovoľne neumožnila, a to v záujme právnej istoty a bezproblémového zabezpečenia styku s maloletými deťmi počas vianočných prázdnin kontinuálne dlhšie časové obdobie ako počas bežného týždňa. Rodičia maloletých detí sú manželmi, nežijú však v spoločnej domácnosti, matka sa zo spoločnej domácnosti odsťahovala aj s maloletými deťmi. Súd mal z tvrdenia otca preukázané, že maloleté deti sú fakticky v osobnej starostlivosti matky, ktorá si prenajala byt v Bratislave po tom, čo bolo rozhodnuté českým súdom o vrátení maloletých detí do krajiny ich obvyklého pobytu na Slovensko a otec má upravený styk s maloletými deťmi neodkladným opatrením. Predchádzajúce vianočné a novoročné sviatky trávil s maloletými deťmi matka. Súd upravil styk otca s maloletými deťmi osobitne počas zimných prázdnin v záujme zabezpečenia a budovania vzťahu maloletých detí s otcom, v záujme maloletých detí, ktoré majú právo rovnako tráviť čas s matkou ako i s otcom ako aj v záujme zabezpečenia rodičovského práva otca. Rodičovské práva a povinnosti patria totiž obom rodičom. Súd prihliadol na právo otca, ktorý maloleté deti nemá vo svojej osobnej starostlivosti a zároveň prihliadol aj na právo maloletých detí na vytváranie, zachovanie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, teda aj s otcom osobitne aj počas zimných prázdnin. Súd uvádza, že je toho názoru, že obaja rodičia, nielen matka má právo budovať si vzťah s maloletými deťmi, keďže obaja sú rodičmi maloletých detí a obaja majú právo podieľať sa na výchove detí, čo je možné dosiahnuť len realizáciou styku rodiča s deťmi, keď rodičia spolu nežijú. Jedným z práv rodiča je aj právo stretávať sa so svojim dieťaťom a tráviť s ním čas, keď má o to rodič záujem a starostlivosť o maloleté dieťa je na druhej strane aj povinnosťou rodiča. Súd nezistil na strane otca žiadny dôvod, ktorý by bránil vyhovieť návrhu otca, ktorý má prirodzený záujem o stretávanie sa so svojimi deťmi, ktoré nemá vo svojej osobnej starostlivosti, osobitne v prípade prázdnin, keď je ešte viac daná bezodkladná potreba úpravy pomerov, keďže maloleté deti práve v tomto období osobitne citlivo vnímajú či ten-ktorý rodič s nimi trávi ich voľné dni a venuje sa im a v prípade, že jeden rodič nemá istotu u druhého rodiča, že mu umožní reálne tráviť čas s deťmi počas ich voľných dní, aby mohol byť taktiež so svojimi deťmi pomerný čas. Súd je toho názoru, že je daná neodkladná potreba upraviť osobitne obdobie zimných prázdnin, zvlášť, keď maloleté deti posledné sviatky, resp. zimné prázdniny trávil iba s matkou. Je nepochybné, že spoločné zážitky prispievajú, resp. môžu prispievať nielen k upevneniu citových väzieb medzi otcom a maloletými deťmi, ale aj medzi maloletými deťmi a otcovou rodinou, s ktorou taktiež otec plánuje počas zimných prázdnin tráviť čas. Je potrebné mať na zreteli, že akákoľvek deformácia vzťahu rodič a dieťa v dôsledku odcudzenia je neskôr len ťažko napravitelná, a preto je nutné umožniť aj rodičovi, s ktorým maloleté dieťa nežije, pravidelný a čo najširší kontakt a pokiaľ sa rodičia nedohodnú, resp. je predpoklad, že sa nedohodnú, aj počas zimných prázdnin, kedy prirodzene deti trávia viac času so svojimi rodičmi, ktorí taktiež majú v tomto období dovolenky a môžu aktívne tráviť spoločne voľné chvíle. Na základe uvedených skutočností a zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti tohto rozhodnutia uvedené, s tým, že súd upravil styk otca od 25.12.2020 od 16:00 hod. tak ako by si otec maloleté deti prevzal i počas bežného týždňa, nakoľko na tento deň v párnom týždni pripadá i styk otca počas bežného týždňa a do 01.01.2021 do 18:00 hod., kedy by inak skončil styk otca v nepárnom týždni. Maloleté deti tak budú môcť tráviť čas so svojim otcom súvislé počas siedmich dní, to je aj počas pondelka a utorka nepárneho týždňa a vo zvyšnej časti súd návrh otca zamietol.

21/ Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

22/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené, keďže Civilný mimosporový poriadok neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 písm. d) a m) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Podľa § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

Uznesenie je vykonateľné doručením (§ 332 ods. 1 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (§ 370 a nasl. C.m.p.).