

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/47/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317200152
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1317200152.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, sudcom JUDr. Miroslavom Jankolom, vo veci starostlivosti o maloleté deti: R. obaja bytom T. obaja zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, deti rodičov - otca: A. a matky: L. zastúpená: LEGAL & CORP s.r.o., advokátska kancelária, Gajova 11, 811 09 Bratislava, IČO: 47 237 325, o návrhu na zvýšenie výživného pre maloleté deti, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje nasledovnú rodičovskú dohodu:

Výživné stanovené na maloleté deti rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 21.02.2013 č.k. 37P/272/2012 sa mení, a to tak že súd zvyšuje výživné na R., zo sumy 200,- € mesačne na sumu 300,- € mesačne a výživné na AC., zo sumy 190,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne, počínajúc dňom 18.04.2017, so splatnosťou do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí.

Otec je povinný uhradiť ročné výživné na R., za obdobie od 18.04.2017 do 12.11.2020, vo výške 4.176,- €, a to v pravidelných mesačných splátkach po 116,- € spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

Otec je povinný uhradiť ročné výživné na J., za obdobie od 18.04.2017 do 12.11.2020, vo výške 2.520,- €, a to v pravidelných mesačných splátkach po 70,- € spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k. 37P/272/2012-47 zo dňa 21.02.2013, právoplatný dňa 13.03.2013, v časti o výživnom pre maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec návrhom doručeným súdu dňa 06.12.2016 žiadal súd o zníženie vyživovacej povinnosti k maloletým deťom, a to z dôvodu straty príjmu z dôvodu nezamestnanosti a núteného ukončenia podnikateľskej činnosti.

2. Matka návrhom doručeným súdu dňa 18.04.2017 žiadala súd o zvýšenie vyživovacej povinnosti otca na maloleté deti, a to zo sumy 200,- € a 190,- € na sumu 350,- € a 350,- €, a to z dôvodu, že od poslednej úpravy výživného došlo k podstatnej zmene pomerov, ktoré spočívali vo zvýšení nákladov na strane maloletých.

3. Uznesením č.k. 11CoP/471/2018-187 zo dňa 03.04.2019, právoplatným dňa 06.12.2019, Krajský súd v Bratislave zrušil rozsudok tunajšieho súdu č.k. 13P/47/2017-160 zo dňa 03.07.2018, a to v napadnutej časti o zvýšenie výživného. V časti v ktorej bol zamietnutý návrh otca na zníženie výživného rozsudok tunajšieho súdu č.k. 13P/47/2017-160 zo dňa 03.07.2018 nadobudol právoplatnosť dňa 07.08.2018.

4. Na pojednávani dňa 12.11.2020 rodičia maloletých detí navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej dôjde k zvýšeniu výživného na maloletého R. zo sumy 200,- € mesačne na sumu 300,- € mesačne a na maloletého J., zo sumy 190,- € mesačne na sumu 250,- € mesačne.

5. Kolízny opatrovník na pojednávani dňa 12.11.2020 vyjadrila súhlas s navrhnutou rodičovskou dohodou.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len C.m.p), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 221 písm. a) C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávani vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania

8. Vzhľadom k tomu, že na pojednávani dňa 12.11.2020, kde bol vyhlásený rozsudok, boli prítomní všetci účastníci konania alebo ich zástupcovia, ktorí sa vzdali možnosti podať odvolanie, tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a) C.s.p. neobsahuje odôvodnenie.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože účastníci konania alebo ich zástupcovia sa po jeho vyhlásení a odôvodnení v zmysle § 368 C.s.p. vzdali možnosti podať odvolanie.