

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/255/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514212083
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michala Bašticová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1514212083.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, v spore žalobcu: Hlavné mesto SR Bratislava, IČO: 603 481, so sídlom Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, proti žalovaným: 1. P. Š., Z.. XX.XX.XXXX, B. G. XX, XXX XX B., 2. O. Š., Z.. XX.XX.XXXX, G. XX, XXX XX B., o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

Súd konanie **p r e r u š u j e**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 14.11.2002 (v znení pripustenej zmeny žaloby uznesením zo dňa 18.03.2008) vedenou pod sp. zn. 15C 38/2001 domáhal určenia vlastníctva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v žalobe. Uznesením č. k. 15C 38/2001 - 523 zo dňa 01.04.2014, právoplatným 16.04.2014, súd vylúčil prejednanie veci voči žalovaným v 1. a 2. rade na samostatné konanie vedené pod touto sp. zn. 15C 255/2014.

Súd nariadil vo veci pojednávanie na termín 12.11.2020, na ktoré sa strany sporu dostavili riadne a včas. Vzhľadom ku skutočnosti, že v inej vylúčenej veci vedenej pod sp. zn. 15C 254/2014, ktorá je totožná po skutkovej i právnej stránke s prejednávanou vecou, bol dňa 23.05.2019 vyhlásený rozsudok súdom prvého stupňa, voči ktorému bolo podané odvolanie, o ktorom v súčasnosti stále prebieha odvolacie konanie, žalobca navrhol prerušiť predmetné konanie podľa § 163 ods. 1 Civilného sporového poriadku („CSP“) s tým, že do uplynutia lehoty, počas ktorého bude toto konanie prerušené, je možné očakávať vyhlásenie rozhodnutia odvolacím súdom vo veci 15C 254/2014, v ktorej bolo vykonané celé dokazovanie, preto aj z dôvodu hospodárnosti konania sa javí tento postup ako opodstatnený. Žalovní sa k uvedenému návrhu zo strany žalobcu pripojili.

2. Strany sporu tak podali súhlasne súdu návrh na prerušenie konania z vyššie uvedeného dôvodu.

3. Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

4. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

5. Vzhľadom k tomu, že strany sporu súhlasne navrhli prerušiť predmetné konanie vzhľadom na očakávaný verdikt odvolacieho súdu v inej totožnej veci, súd postupoval v súlade s § 163 ods. 1 a 2 CSP a rozhodol o prerušení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (a contrario § 357 CSP)