

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 23P/47/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420203140  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420203140.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. L., M.. XX.XX.XXXX, A.rvale bytom ako matka, štátny občan SR, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky U. R., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. Ž. M. W., J. Q. L.. K. XX/XX, XXX XX Ž. M. W., štátny občan SR a otca D. L., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. W. XXX/XX, XXX XX Ž. M. W., A..Č.. Ú.F., R. XXXX/X, XXX XX P., štátny občan SR, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne o d n í m a maloletú A. L., M.. XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o., ul. 9. mája 74, Banská Bystrica a n a r i a d ť u j e maloletej za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

II. Matka maloletej U. R., M.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej A. L., M.. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce, počnúc dňom umiestnenia maloletej v tomto zariadení.

III. Otec maloletej D. L., M.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej A. L., M.. XX.XX.XXXX výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného osobitným zákonom, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra, Prílepská 6, Zlaté Moravce, počnúc dňom umiestnenia maloletej v tomto zariadení.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 25.09.2020 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, aby súd odňal maloletú zo starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko pre deti a osamelých rodičov, n.o., Banská Bystrica a zveril ju do starostlivosti Reedukačného zariadenia, Nám. Štefana Kluberta 1, 054 01 Levoča. Zároveň žiadal, aby súd rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov maloletej vo výške 30% zo sumy životného minima. V návrhu uviedol, že v rodine maloletej boli vykonávané opatrenia v zmysle zákona č.305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, z dôvodu problémového správania maloletej A.. Krajský súd v Banskej Bystrici na základe uznesenia č.k: 17CoPom/1/2020-122 zo dňa 20.01.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletej, aby maloletú A. odovzdala do starostlivosti Domu svätej Alžbety, n.o., krízového strediska pre deti a osamelých rodičov Banská Bystrica. Dôvodom podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo strany úradu bolo zistenie, že zdravý fyzický a psychický vývoj maloletých detí bol narušený z dôvodu prítomnosti otca v domácnosti. Otec dlhšiu dobu vystavoval maloleté deti i matku fyzickému a psychickému násiliu. Bol vzatý do väzby pre podozrenie

zo spáchania trestného činu týrania blízkej a zverenej osoby a následne bol za takýto trestný čin odsúdený. Maloletá sa v Centre pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety nachádza od 04.02.2020. Maloletá z tohto zariadenia opakovane utekala a bolo avizované nerešpektovanie pravidiel zariadenia. Pre svoje skratové konanie a impulzivnosť bola hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici v Kremnici. Zo záverov prepúšťacej správy vyplýva, že v prípade pretrvávania porúch správania maloletej v prostredí centra pre deti a rodinu sa odporúča dlhodobé umiestnenie maloletej v sprísnenom režimovom zariadení, v reedukačnom centre. Zo správy Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko pre deti a osamelých rodičov n.o., Banská Bystrica zo dňa 21.09.2020 vyplýva, že maloletá naďalej nezmenila svoje problémové správanie, nerešpektuje pravidlá zariadenia, dostáva sa do konfliktov s ostatnými klientmi tohto zariadenia. Centrum trvá na umiestnení maloletej v reedukačnom zariadení. Úrad v podaní zo dňa 07.10.2020 navrhol súdu, aby bola maloletá zverená do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, Prílepká 6, Zlaté Moravce. Zároveň pripojil súhlas tohto zariadenia s prijatím maloletej.

2. Matka maloletej sa k návrhu písomne nevyjadřila.

3. Otec maloletej vo svojom vyjadrení doručenom súdu dňa 15.10.2020 súhlasil s tým, aby bola maloletá umiestnená do starostlivosti reedukačného zariadenia.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so správami Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o., Banská Bystrica, s lekářskymi správami, s podstatným obsahom spisov Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn.:10P/157/2010, 19P/8/2018, 19PPom/2/2019, výsluchom zástupcu navrhovateľa, ako aj oboznámením sa s ďalšími listinnými dôkazmi, a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu, pričom rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, č.k. 10P/157/2010-39 zo dňa 06.10.2010 súd schválil dohodu, podľa ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky mal. dieťaťa.

6. V konaní na tunajšom súde sp.zn.:19P/8/2018 o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na uloženie výchovného opatrenia a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, súd neodkladným opatrením uložil matke maloletej, aby maloleťu dočasne odovzdala do starostlivosti Diagnostického centra so sídlom J. Jančeka 31, 034 01 Ružomberok, počnúc dňom vykonateľnosti uznesenia, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Zo správy diagnostického centra zo dňa 27.09.2018 vyplýva, že členovia dislokačnej komisie diagnostického centra odporúčajú nariadenie výchovného opatrenia, ktoré sa bude realizovať v reedukačnom centre, nakoľko maloletá A. potrebuje dlhodobejšie odborné vedenie s intenzívnym pôsobením, s pevnými pravidlami a nastavením hraníc.

7. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením zo dňa 20.01.2020 č.k.:17CoPom/1/2020-122 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke maloletej, aby maloleťu odovzdala do starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety n.o., krízové stredisko pre deti a osamelých rodičov, 974 01 Banská Bystrica. Odo dňa 04.02.2020 je maloletá A. v starostlivosti tohto zariadenia.

8. Zo správy Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o. zo dňa 21.09.2020 súd zistil, že maloletá bola na základe odporúčania pedopsychiatra v období od 19.08.2020 do 16.09.2020 hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici, pričom jej bola diagnostikovaná porucha sociálneho správania pri chýbaní sociálnych väzieb a disharmonický vývoj osobnosti. Maloletá je nastavená na medikamentóznou liečbu, ktorú toho času užíva. Maloletá naďalej porušuje pravidlá zariadenia, pretrvávajú u nej problémy s fajčením, u maloletej badať špekulatívne správanie. Centrum pre deti a rodinu trvalo na zmene zariadenia pre maloleťu A..

9. V zmysle správy Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o. zo dňa 01.10.2020 sa maloletá odmieta pripravovať na vyučovanie, nerešpektuje pokyny a upozornenia vychovávateľov. Správanie maloletej je neustále sa zhoršujúce, výbušné, nepredvídateľné, bez rešpektu autorít. Jej správanie má negatívny dopad nielen na ostatné maloleté deti v zariadení, ale aj na zamestnancov tohto zariadenia, nakoľko táto situácia im spôsobuje stres. Je nevyhnutné, aby bola

maloletá v čo najkratšej dobe umiestnená v sprísnenom režimovom zariadení, t.j. v reedukačnom zariadení.

10. Z prepúšťacej správy Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya v Kremnici zo dňa 10.09.2020 vyplýva, že maloletá bola v období od 19.02.2020 do 16.09.2020 hospitalizovaná v tomto zdravotníckom zariadení. Bola jej diagnostikovaná porucha sociálneho správania pri chýbaní sociálnych väzieb a disharmonický vývoj osobnosti. V závere tejto správy bolo maloletej odporúčané pravidelné užívanie medikácie s psychiatrickými kontrolami a v prípade pretrvávania porúch správania v prostredí CDR, bolo doporučené dlhodobé umiestnenie maloletej v sprísnenom režimovom zariadení (reedukačné zariadenie).

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom zo dňa 12.11.2020 súd zistil, že maloletá od jej umiestnenia do centra opakovane uteká, nerešpektuje pravidlá zariadenia a pre svoje skratové konanie i impulzivnosť je opakovane hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici. Podľa oznámenia Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o., maloletá bola dňa 17.10.2020 prichytená na izbe, ako fajčí marihuanu. V rovnaký deň tiež maloletá ušla zo zariadenia v spoločnosti maloletej M.. Dňa 23.10.2020 bola do zariadenia privolaná hliadka polície z dôvodu, že maloletá A. odmietla dodržiavať karanténu. Dňa 24.10.2020 bola maloletá A. hospitalizovaná v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya v Kremnici. Zo správy úradu ďalej vyplýva, že jeho zástupca vykonal pohovor s matkou maloletej, ktorá prejavila vôľu, aby jej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, pričom vyjadrila pochybnosť, či jej pobyt v reedukačnom centre prospeje. Zároveň potvrdila, že maloletá sa počas úteku zdržiavala v jej domácnosti. Matka maloletej zároveň uviedla, že maloletá A. je veľmi výbušná a viac ako pred polrokom ju napadla nožnicami a zároveň sa jej vyhrážala, že ju zabije a vypichne jej oči. Počas tejto udalosti bola privolaná rýchla zdravotná záchranná služba a polícia. Maloletá A. sa pred nástupom do centra dlhšie obdobie správala neprimerane. Úrad v závere správy uviedol, že ďalšie zotrúvanie maloletej A. v centre pre deti a rodinu môže prispieť k ďalšiemu opätovnému zlyhávaniu maloletej v správaní, prežívaní i konaní, k patologickým prejavom a zároveň môže prispieť k ohrozeniu jej samotnej, ako aj pracovníkov centra. Jej priaznivý vývin môže byť vážne narušený a ohrozený.

12. Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že matka maloletej je od 01.03.2020 zamestnaná v spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., s vymeriavacím základom za júl 2020 vo výške 706,37 Eur.

13. Lustráciou v Sociálnej poisťovni súd zistil, že otec maloletej je od 08.07.2020 zamestnaný v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých, Sučany. Vymeriavací základ za júl 2020 predstavuje sumu 108,10 Eur a za august 2020 predstavuje sumu 97,35 Eur.

14. Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 13.11.2020 v neprítomnosti rodičov maloletej a za účasti zástupcu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom. Zástupca úradu na pojednávaní zotrval na svojom návrhu a žiadal, aby súd uložil výchovné opatrenie, na základe ktorého súd dočasne odníme maloletú zo starostlivosti Centra pre deti a rodinu, Dom svätej Alžbety, krízové stredisko, n.o. a nariadi maloletej za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre, Prílepská 6, Zlaté Moravce, najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Zároveň navrhol súdu, aby určil vyživovaciu povinnosť rodičom maloletej vo výške 30% zo sumy životné minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Zlaté Moravce.

15. Podľa § 37 ods. 2) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloleťému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

16. Podľa § 37 ods. 3) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloleťého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleťé dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleťé dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleťé dieťa osobne stará, a nariadi maloleťému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloleťému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloleťého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

17. Podľa § 37 ods. 7) Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 ods. 8) Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloleťého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloleťého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

21. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

22. Podľa § 81 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloleťého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloleťému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloleťého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloleťého dieťaťa.

23. Z vykonaného dokazovania súdu vyplynulo, že je v najlepšom záujme maloletej, aby jej bol za účelom zabezpečenia odbornej pomoci nariadený pobyt v reedukačnom zariadení. Súd mal preukázané, že u maloletej sa dlhodobo prejavujú výchovné problémy, nevhodné až nezvládnuteľné správanie v rodinnom a v školskom prostredí, ako aj v prostredí centra pre deti a rodinu, v ktorom je maloleťá od 04.02.2020 umiestnená. Maloleťá nerešpektuje pravidlá ani authority tohto zariadenia a neplní si svoje školské povinnosti. Maloleťá má drzé a vulgárne správanie, ktoré nevhodne vplyva aj na ostatné deti

v tomto zariadení. Nevyspytateľnosť jej správania sa prejavila až do takej miery, že maloletá sa dva krát dopustila úteku z centra pre deti a rodinu. Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že výchova maloletej už ďalej nie je zvládnuteľná bežnými výchovnými prostriedkami v otvorenom režime centra pre deti a rodinu, a ani v rodinnom prostredí. Dlhodobé odborné vedenie s intenzívnym výchovným pôsobením v sprísnenom režimovom zariadení odporučilo maloletej jednak Diagnostické centrum v Ružomberku, ako aj psychiater po hospitalizácii maloletej v psychiatrickej nemocnici. Súd preto dospel k záveru, že je potrebné nevyhnutne zabezpečiť maloletej odbornú pomoc v sprísnenom režime reedukačného zariadenia. Nariadené výchovné opatrenie súd vymedzil v súlade s ustanovením § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Účinnosť výchovného opatrenia bude súd hodnotiť v spolupráci s reedukačným zariadením a kolíznym opatrovníkom, pričom pred uplynutím doby 6 mesiacov môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia, prípadne o nariadení ústavnej starostlivosti. Je preto na maloletej, aby prejavila snahu a zlepšila svoje správanie a tiež prístup k plneniu školských povinností.

24. Súd zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti rodičov maloletej v zmysle § 62 a § 81 Zákona o rodine. Umiestnením maloletej do reedukačného centra vyživovacia povinnosť rodičov nezaniká. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu. Súd preto uložil obidvom rodičom maloletej prispievať na jej výživu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona, a to s prihliadnutím na ich zárobkové a sociálne pomery. Rodičia maloletej sú povinní poukazovať výživné na účet zariadenia, v ktorom je maloletá umiestnená.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania, ani žiaden z účastníkov náhradu trov konania nežiadal priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 ods. 1 C.m.p.).