

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 31T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1220010881
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1220010881.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 13.11.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:
A. U. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom D. XXXX/XX, I.,

sa uznáva vinným, že

dňa 23.07.2020 v čase od 14:44 hod. v Bratislave na Ivanskej ceste v obchodnom dome AVION z recepcie liečebnej rehabilitácie spoločnosti Z. L. s.r.o. bez použitia násillia odcudzil 3 ks mobilných telefónov: (1) mobilný telefón značky Samsung Galaxy A50 blue zakúpený v roku 2019, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, čím spôsobil poškodenej Věre Zvrškovcovej škodu vo výške 150 €, (2) mobilný telefón značky Samsung Galaxy J3 r. 2016 IMEI: XXX XXXXXXXXXXXXXXXX a (3) mobilný telefón zn. iPhone 6, neznámeho IMEI, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Z. L. s.r.o. so sídlom C. XX Bratislava škodu vo výške 216 €, pričom krádežou všetkých troch kusov mobilných telefónov celkovo spôsobil škodu vo výške 366 €

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, § 36 písm. l), § 37 písm. h) a m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 34 ods. 6 a § 56 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému popri treste odňatia slobody ukladá peňažný trest vo výmere 400 (štyristo) eur.

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona peňažný trest obvinený zaplatí v ôsmich mesačných splátkach vo výške 50 eur splatných do 15. dňa v mesiaci s tým, že prvá splátka sa stane splatnou 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť trestný rozkaz.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona sa obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému v Trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II, č. k. 3T/81/2020-82 zo dňa 02.09.2020, právoplatnom 25.09.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá sa obvinenému povinnosť nahradiť:

- poškodenej K. Y., nar. XX.XX.XXXX v E. A. na A., Č. X., trvalým pobytom G. XXXX/XX, I. škodu vo výške 150 € a

- poškodenému Z. L. s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom C. XX, I. škodu vo výške 216 €.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.