

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 5Csp/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820200550
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820200550.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti žalovanému: T. Š., D.. XX. XX. XXXX, H. N. H. XXX, XXX XX H. zastúpený JUDr. Martinou Fabiánovou advokátkou so sídlom Hencovská 2043, Hencovce, o zaplatenie 4406,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 5Csp/30/2020 - 87 zo dňa 31.08.2020 sa opravuje záhlavie v časti mena a priezviska sudcu, ktorý rozhodnutie vydal a označenia žalobcu, ktoré správne znie:

„Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Matúšom Kalaninom v spore žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti žalovanému: T. Š., D.. XX. XX. XXXX, H. N. H. XXX, XXX XX H. zastúpený JUDr. Martinou Fabiánovou advokátkou so sídlom Hencovská 2043, Hencovce, o zaplatenie 4406,87 eur s príslušenstvom, takto“

V ostatnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou rozsudku č.k. 5Csp/30/2020 - 87 zo dňa 31.08.2020 došlo k chybe v písaní, kedy v záhlaví rozsudku súd opomenul uviesť meno zákonného sudcu, ktorý vydal rozhodnutie a tiež opomenul označiť stranu sporu Všeobecná úverová banka, a.s. ako žalobcu.

2. Záhlavie rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou rozsudku č.k. 5Csp/30/2020 - 87 zo dňa 31.08.2020, po odstránení chyby v písaní má byť doplnené o značenie sudcu JUDr. Matúša Kalanina, ktorý rozsudok vyhlásil a označenie spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s. ako žalobcu.

3. Podľa § 224 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), sú kedykoľvek aj bez návrhu opráv v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Z IV (s. 754): Opravné uznesenie, ktorým sa upravuje výrok rozsudku, treba doručiť do vlastných rúk účastníkov.

5. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú

každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť. Zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

6. Prípustnosť vykonania opravy podľa ustanovenia § 224 CSP je stanovená za predpokladu, že predmetom opravy sú zrejme chyby v písaní, v počítaní, prípadne iné podobné nesprávnosti, ktoré sú zrejme na prvý pohľad. Oprava sa vykonáva opravným uznesením.

7. V predmetnom spore došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku k chybe v písaní, keď súd opomenul uviesť meno zákonného sudcu, ktorý vydal rozhodnutie a tiež opomenul označiť stranu sporu, ktorá vystupuje ako žalobca. Zrejmosť nesprávneho označenia žalobcu vyplýva priamo z obsahu spisu, najmä z porovnania žaloby s písomným vyhotovením rozsudku.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných ustanovení CSP súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.