

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 10Csp/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120211923  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120211923.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441 zastúpeného advokátom JUDr. Felix Neupauer, Dvořákovo nábřežie 8/A, Bratislava, proti žalovanej: L. P., M.. XX.XX.XXXX, Q. A. XX, Q., o zaplatenie 85,91 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súd žalobcovi - KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, v r a c i a súdny poplatok vo výške 16,50 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto uznesenia

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 23.07.2020 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 85,91 eur s príslušenstvom titulom nezaplatenia poisťnej zmluvy. Svoju žalobu odôvodnil tým, že medzi sporovými stranami bola uzatvorená dňa 13.03.2015 poisťná zmluva č.XXXXXXXXXXX, a to na dobu do neurčitú. Žalobca a žalovaný si v zmysle poisťnej zmluvy dohodli spôsob plnenia poistenia polročne, avšak žalovaný túto dohodnutú povinnosť porušil.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 10Csp/57/2020-27 zo dňa 15.10.2020, ktorým súd žalovanú zaviazal povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu 85,91 eur spolu s príslušenstvom.

3. Podaním doručeným súdu dňa 03.11.2020 podala žalovaná proti platobného rozkazu č.k. 10Csp/57/2020-27 zo dňa 15.10.2020 odpor, v ktorom uviedla, že dňa 25.06.2020 bolo v obchodnom vestníku zverejnené uznesenie sp.zn. 4OdK/315/2020 zo dňa 18.06.2020, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok žalovanej ako dlžníka.

4. Uznesením č.k. 10Cp/57/2020-71 zo dňa 13.11.2020 súd platobný rozkaz č.k. 10Csp/57/2020-27 vydaný tunajším súdom dňa 15.10.2020 zrušil.

5. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.06.2020 vydaného v konaní sp. zn. 4OdK/315/2020, zverejneného v Obchodnom vestníku 121/2020 dňa 25.06.2020, bol na majetok žalovanej ako dlžníka vyhlásený konkurz.

6. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a § 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom na vyhlásenie konkurzu na majetok žalovanej súd postupoval podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. a prebiehajúce konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP (a contrario) tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené v dôsledku vyhláseného konkurzu na majetok žalovanej, ako aj v dôsledku jeho následného oddlženia, preto tento dôvod súd nepovažoval za zavinenie zastavenie konania žiadnou zo sporových strán.

9. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien a doplnkov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.") poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb., ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

10. O vrátení súdneho poplatku v predmetnej veci súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, a poplatok za žalobu zaplatený v celkovej výške 16,50 eur vrátil žalobcovi.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku III. uznesenia odvolanie nie je prípustné.