

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/109/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011417
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011417.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 13.11.2020 podľa § 353 ods. 2 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený:

X. B., nar. XX.XX.XXXX v G., okres O. U. nad X., trvale
bytom Y. nad X.,

D.:

F. V. W., s.r.o., so sídlom Y. nad X., P. hájom č. XXX/X, C.: XX XXX XXX

s ú v i n n í , ž e

obvinený X. B.:

1/ ako konateľ spoločnosti V. W., S.r.o., so sídlom Y. nad X., P. hájom Č. XXX/X, C.: XX XXX XXX, nezaplatil za túto spoločnosť vlastnú daňovú povinnosť na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2014 vo výške 960,- eur, za zdaňovacie obdobie roku 2015 vo výške 960,- eur, za zdaňovacie obdobie roku 2016 vo výške 1096,54 eur a za zdaňovacie obdobie roku 2017 vo výške 966,50 eur, ďalej nezaplatil za uvedenú spoločnosť vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2014 vo výške 241,01 eur, za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2015 vo výške 123,81 eur, za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2015 vo výške 346,18 eur, za zdaňovacie obdobie 1. štvrťrok 2016 vo výške 585,52 eur, za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2016 vo výške 1.200,65 eur, za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2016 vo výške 557,28 eur, za zdaňovacie obdobie júl 2017 vo výške 357,77 eur, za zdaňovacie obdobie október 2017 vo výške 367,47 eur, za zdaňovacie obdobie november 2017 vo výške 369,92 eur, za zdaňovacie obdobie marec 2018 vo výške 343,85 eur, za zdaňovacie obdobie apríl 2018 vo výške 343,47 eur, za zdaňovacie obdobie jún 2018 vo výške 341,95 eur, za zdaňovacie obdobie júl 2018 vo výške 373,76 eur, za zdaňovacie obdobie august 2018 vo výške 37,97 eur a za zdaňovacie obdobie november 2018 vo výške 167,35 eur a taktiež za spoločnosť V. W., s.r.o., nezaplatil vlastnú daňovú povinnosť na dani z motorových vozidiel za zdaňovacie obdobie roku 2014 vo výške 117,- eur, čím ako konateľ spoločnosti V. W., s.r.o., úmyselne nezaplatil za túto spoločnosť za vyššie uvedené obdobia a z vyššie uvedených daní na účet príslušného správcu dane, ktorým je Daňový úrad Trenčín, splatnú daň v celkovej výške 9.858,- eur a to napriek tomu, že spoločnosť V. W., s.r.o., disponovala dostatkom finančných prostriedkov na úhradu tejto splatnej dane,

obvinená spoločnosť V. W., s.r.o.

2/ nezaplatila vlastnú daňovú povinnosť na dani z príjmov právnickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2016 vo výške 1096,54 eur a za zdaňovacie obdobie roku 2017 vo výške 966,50 eur a taktiež nezaplatila vlastnú daňovú povinnosť na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2016 vo výške 1.200,65 eur, za zdaňovacie obdobie 4. štvrťrok 2016 vo výške 557,28 eur, za zdaňovacie obdobie júl 2017 vo výške 357,77 eur, za zdaňovacie obdobie október 2017 vo výške 367,47 eur, za zdaňovacie obdobie november 2017 vo výške 369,92 eur, za zdaňovacie obdobie marec 2018 vo výške 343,85 eur, za zdaňovacie obdobie apríl 2018 vo výške 343,47 eur, za zdaňovacie obdobie jún 2018 vo výške 341,95

eur, za zdaňovacie obdobie júl 2018 vo výške 373,76 eur, za zdaňovacie obdobie august 2018 vo výške 37,97 eur a za zdaňovacie obdobie november 2018 vo výške 167,35 eur, čím spoločnosť V. W., s.r.o., prostredníctvom svojho konateľa, obvineného X. B., úmyselne nezaplatila za vyššie uvedené obdobia a z vyššie uvedených daní na účet príslušného správcu dane, ktorým je Daňový úrad Trenčín, splatnú daň v celkovej výške 6.524,48 eur a to napriek tomu, že disponovala dostatkom finančných prostriedkov na úhradu tejto splatnej dane,

t e d a

obvinený X. B.:

- v bode 1 obžaloby vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

obvinená spoločnosť V. W., s.r.o.:

- v bode 2 obžaloby vo väčšom rozsahu nezaplatila splatnú daň,

č í m s p á c h a l i

obvinený X. B.:

- v bode 1 obžaloby prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek. 1

Trestného zákona,

obvinená spoločnosť V. W., s.r.o.:

v bode 2 obžaloby prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1

Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obvinený X. B.

podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. j), l), n) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2, 3, 8 tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, 2, 6 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku súd zároveň obvinenému ukladá trest zákazu činnosti podnikania v akejkoľvek oblasti na dobu 2 (dva) roky.

Obvinená spoločnosť V. W., s.r.o.

P. § 278 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 353 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku, podľa § 56 Tr. zákona, podľa § 15 zákona č. 91/2016 Zb. z. v znení neskorších noviel na peňažný trest vo výške 1.500,- (tisícpäťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona per analogiam s poukazom na § 26 ods. 2 písm. a) Zákona č. 91/2016 Zb. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb súd ukladá spoločnosti V. W., s. r. o., so sídlom Y. nad X., P. hájom č. XXX/X, C.: XX XXX XXX, povinnosť zložiť sumu 1.500,-€ do 20 dní od prevzatia trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/79/2020 zo dňa 13.11.2020 do úschovy na Okresnom súde Trenčín.

obvinený X. B.:

- v bode X obžaloby vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň,

obvinená spoločnosť V. W., s.r.o.:

- v bode 2 obžaloby vo väčšom rozsahu nezaplatila splatnú daň,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o

náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. poriadku, následkom čoho sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak odpor podala neoprávnená osoba, alebo odpor bol podaný oneskorene, súd odpor odmietne.