

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 2Co/186/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019202457  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Matyiová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:0019202457.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Matyiovej a sudkýň JUDr. Aleny Mikovej a JUDr. Zuzany Stolárovej v spore žalobcu Okresné stavebné bytové družstvo Michalovce, so sídlom Michalovce, Plynárenská 1, IČO: 00172154, zast. JUDr. Slavomírom Kučmášom, advokátom, so sídlom Michalovce, Plynárenská 1, proti žalovanej R. X., D.. XX.X.XXXX, bytom D. U. X, O., t. č. Č. F., G.-G., X. C. XXXX, o zaplatenie 496,44 € prísl., o späťvzatie žaloby po rozhodnutí Okresného súdu Michalovce rozsudkom 7C/19/2019 zo dňa 24.6.2020

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, z r u š u j e rozsudok sp. zn. 7C/19/2019-52 z 24.6.2020 Okresného súdu Michalovce a konanie z a s t a v u j e.

Stranám náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súd prvej inštancie (ďalej aj „súd“) rozsudkom zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 496,44 €, úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 496,44 € od 1.2.2019 do zaplatenia do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v plnom rozsahu s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí.

2. Žalobca po rozhodnutí súdom prvej inštancie, vzal dňa 17.8.2020 žalobu v celom rozsahu späť, lebo žalovaná dňa 5.8.2020 uhradila žalovanú sumu aj s prísl. a navrhol, aby odvolací súd zastavil konanie, rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania a vrátil žalobcovi zaplatený súdny poplatok.

3. Podľa § 370 ods. 1, 2 CSP ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

4. V prejednávanej veci nastala situácia predpokladaná v ust. § 370 ods. 1, CSP, keď žalobca vzal žalobu späť po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť, žalovaná sa k návrhu na späťvzatie nevyjadrila, preto odvolací súd pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

5. Keďže rozhodnutie o zastavení konania je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, rozhodol odvolací súd aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré v tomto konaní vznikli (§ 262 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Žalobca uviedol, že žalobu vzal späť z dôvodu, že žalovaná mu uhradila žalovanú sumu ako aj trovy konania.

8. Vychádzajúc z obsahu spisu, procesne zastavenie konania zavinila žalovaná, keď pristúpila k zaplateniu žalovanej sumy po rozhodnutí súdom prvej inštancie, ale vzhľadom na to, že žalobca uviedol, že si neuplatňuje náhradu trov konania, odvolací súd rešpektujúc jeho vôľu, stranám náhradu trov konania nepriznal.

9. Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, a to z dôvodov uvedených v ust. § 420 CSP. Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh).Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom. Táto povinnosť neplatí v prípadoch uvedených v ust. § 429 ods. 2 CSP.