

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/177/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010343  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010343.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 16. novembra 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### rozhodol:

Obvinený: F. Q.  
Z.. XX. XX. XXXX V. I. F., K. B.                      X. F.P. XXX/X, P., H. J.,

je vinný, že

v mesiacoch jún roku XXXX až február roku XXXX a od mesiaca júl roku XXXX doposiaľ, v P., v okrese J. a inde, hoci bol živnostníkom a privyrábal si brigádnickým spôsobom, vôbec neprispieval na výživu svojim maloletým deťom Mariánovi S., nar. XX. XX. XXXX a Dominike S., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom pri svojej matke F. Q. V. P., na ul. X. F. XXX/X, hoci mu táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a k tejto bol navyše zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P/4/2020 zo dňa 03. 03. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 07. 2020, kde podľa svojich schopností, možností, majetkových pomerov a odôvodnených potrieb maloletých bol povinný prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou 70,- € mesačne a to vždy do konca toho - ktorého mesiaca vopred k rukám F.J. Q., čím spôsobil dlh na výživnom v sume 1 820,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona,                      pri zistení  
poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti  
podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere                      6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.