

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 1Tos/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123011898
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Bugeľ
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8123011898.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jaroslava Bugeľa a sudcov JUDr. Petra Farkaša a JUDr. Emila Dubňanského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26.03.2024, v trestnej veci ods. A. B., o návrhu odsúdeného na podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov zo dňa 20.12.2023 sp. zn. 41PP/41/2023, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zamietol žiadosť ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XX, F. C. o podmieňné prepustenie z výkonov trestu odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008 zo dňa 03.04.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To/59/2014 zo dňa 10.06.2014, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II., sp. zn. 6T/63/2021 zo dňa 31.01.2022 a rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T/104/2015 zo dňa 09.12.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 4To/8/2016 zo dňa 05.10.2016.

Rozhodol tak na základe toho, že u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky pre podmieňné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže z výkonu dvoch trestov, ktoré mu boli uložené (Okresným súdom Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008 zo dňa 03.04.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To/59/2014 zo dňa 10.06.2014, a Okresným súdom Humenné, sp. zn. 1T/104/2015 zo dňa 09.12.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 4To/8/2016 zo dňa 05.10.2016) bol predtým podmieňne prepustený, avšak v oboch prípadoch bolo následne rozhodnuté, že v skúšobnej dobe podmieňného prepustenia sa neosvedčil a tresty vykoná. Teda okrem toho, že v spojení s uvedenými dvoma odsúdeniami nespĺňa ani formálne podmienky pre podmieňné prepustenie (§ 68 ods. 5 Trestného zákona), v spojitosti so zostávajúcim trestom vzhľadom na tieto skutočnosti nespĺnil materiálne podmienky, pretože nebolo dostatočne preukázané výchovné pôsobenie uložených trestov na odsúdeného, nedošlo k naplneniu represívnej a prevýchovnej zložky trestu, preto je potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom aj zvyšku trestu, a to napriek pozitívnemu hodnoteniu osoby odsúdeného zo strany ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Proti tomuto uzneseniu odsúdený podal sťažnosť hneď po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku. V písomnom odôvodnení sťažnosti prostredníctvom obhajcu uviedol, že rozhodnutie je nesprávne, keď uvádza, že nespĺňa materiálne podmienky v jednom prípade a formálne podmienky v druhom prípade. Podľa jeho názoru zákonné podmienky spĺňa, o čom predložil aj písomnosti. Zdôraznil, že momentálne vykonáva trest v zmiernenom režime, vykonáva funkciu predsedu samosprávy odsúdených, bol 4krát kladne hodnotený, v máji 2022 bol disciplinárne odmenený za dlhodobé pozitívne výsledky pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom jeho osobnosti, napriek jeho zdravotnému stavu vykonával čistiace práce, bol umiestnený do otvoreného oddelenia,

neskôr bol pracovne zaradený na nestráženom parkovisku, nemá žiadne disciplinárne tresty, počas výkonu trestu plní svoje povinnosti čo najlepšie. Uviedol, že na jeho minulej trestnej činnosti sa podpísali jeho osobné problémy. Ďalej argumentoval, že má vytvorené zázemie u družky, počas návštev sa zdržiava u nej, preukázal, že má ponuku pracovného zaradenia od spoločnosti GASTRO M.M. s.r.o.. Záverom obrátil pozornosť súdu k hodnotiacej správe ÚVV a ÚVTOS Prešov, v ktorej bolo jeho prepustenie na slobodu jednoznačne odporúčané, podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako priaznivá, riziko recidívy je nízke. Zdôraznil, že rozhodnutie súdu je v absolútnom rozpore s uvedeným hodnotením ústavu. Záverom dodal, že dva tresty (uložené Okresným súdom Trebišov pod sp. zn. 5T/179/2008 a Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 1T/104/2015) už vykonal a podmienené prepustenie z výkonu trestu je možné k trestu Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/63/2021, pričom pozitívne vyjadrenie k jeho prepusteniu podala aj prokurátorka. Navrhol vyhovieť jeho žiadosti o podmienené prepustenie.

Na základe tejto riadne a včas podanej sťažnosti odsúdeného krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Trestného poriadku preskúmal správnosť výrok napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť ako aj konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienenčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona opätovné podmienenčné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z obsahu spisu vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008 zo dňa 01.04.2010, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To/79/2010 zo dňa 13.12.2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7Nt/3/2013 zo dňa 19.12.2013 a rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008 zo dňa 03.04.2014, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To/59/2014 zo dňa 10.06.2014, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008 zo dňa 25.06.2014 bola do výkonu trestu započítaná doba výkonu trestu od 16.02.2011 do 19.12.2013 a doba výkonu väzby od 19.12.2013 do 10.06.2014.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3PP/33/2014 zo dňa 07.08.2014 bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 3PP/33/2014 zo dňa 26.07.2016 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu vykoná a to z dôvodu spáchania trestného činu v priebehu skúšobnej doby,

za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/172/2015, a tiež niekoľkých priestupkov. Výkon zvyšku trestu nastúpil dňa 15.12.2020. Zvyšok trestu vykonal 24.06.2022.

A. B. bol právoplatne odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Košice II., sp. zn. 6T/63/2021 zo dňa 31.01.2022, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Košice II. sp. zn. 6T/63/2021 zo dňa 03.05.2022 bola odsúdenému započítaná doba väzby od 31.10.2020 do 15.12.2020. Odsúdený nastúpil trest dňa 24.06.2022. Výkon tohto súhrnného trestu ukončil dňa 10.05.2023.

Ďalej krajský súd zo spisu zistil, že rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T/104/2015 zo dňa 09.12.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov, sp. zn. 4To/8/2016 zo dňa 05.10.2016 bol A. B. uznaný vinným zo spáchania zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere štyroch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T/104/2015 zo dňa 08.11.2016, bola do výkonu trestu započítaná doba od 17.07.2015 do 17.07.2016, kedy odsúdený vykonával trest odňatia slobody vo veci, ktorá bola súhrnným trestom zrušená. Dňa 13.12.2016 nastúpil výkon tohto uloženého trestu.

Na základe uznesenia Okresného súdu Košice I sp. zn. 4PP/75/2018 zo dňa 14.11.2018 bol A. B. podmienčne prepustený na slobodu dňa 14.11.2018. Uznesením Okresného súdu Košice I. sp. zn. 4PP/75/2018 zo dňa 30.07.2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený vykoná aj zvyšok (1 rok a 29 dní) trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné pod sp. zn. 1T/104/2015. Výkon zvyšku trestu nastúpil dňa 10.05.2023. Koniec trestu pripadá na 08.06.2024.

Dňa 23.11.2023 požiadal odsúdený o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na viaceré konania, v ktorých bol vzatý do väzby, resp. v ktorých vykonával tresty odňatia slobody, osobitne poukázal na trestnú vec vedenú na Okresnom súde Humenné sp. zn. 1T/104/2015, v ktorej mu bol nariadený výkon zvyšku trestu 1 rok a 29 dní, ďalej poukázal na vec Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/63/2021, v ktorej mu bol právoplatne uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, vo veci Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/85/2021 bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/63/2021. Uviedol, že doposiaľ vykonáva trest v Sabinove, a zdôraznil predovšetkým kladné hodnotenie, 5 odmien. Na jeho minulé trestné konanie mali vplyv jeho osobné problémy, aktuálne žije s družkou, má vytvorené zázemie, chce viesť riadny život, po prepustení z výkonu trestu má zabezpečenú prácu, k čomu odsúdený predložil kópiu príslubu potenciálneho zamestnávateľa spoločnosti GASTRO M.M. s.r.o.. Záverom argumentoval, že vykonal trest odňatia slobody 1 rok a 6 mesiacov a 9 dní, 1 rok a 29 dní a ku dňu 08.12.2023 vykoná polovicu vyššie uvedeného trestu, a tak podľa jeho názoru sú splnené podmienky na jeho prepustenie.

Okresný súd zabezpečil hodnotiacu správu odsúdeného ku konaniu o podmienčnom prepustení z ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 30.11.2023, na ktorej podrobnosti odkazuje krajský súd na odôvodnenie uznesenia okresného súdu.

Z doteraz uvedených skutočností aj podľa názoru krajského súdu vyplýva, že žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nebolo možné vyhovieť, avšak čiastočne z iných dôvodov, než ako ich uviedol okresný súd.

Z vyššie konštatovaných detailov vyplýva, že odsúdený v ostatnom období vykonával (resp. stále vykonáva) tri na seba nadväzujúce tresty odňatia slobody, a to vo veci Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/179/2008, Okresného súdu Košice II., sp. zn. 6T/63/2021 a Okresného súdu Humenné, sp. zn. 1T/104/2015.

Najskôr vykonal časť trestu vo veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/179/2008, z ktorého výkonu bol podmienčne prepustený dňa 07.08.2014.

Potom nastúpil výkon trestu vo veci Okresného súdu Humenné 1T/104/2015 (13.12.2016), z ktorého bol podmiennečne prepustený 14.11.2018.

Dňa 15.12.2020 začal vykonávať zvyšok trestu vo Veci Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T/179/2008 (po tom, čo bol podmiennečne prepustený a následne bolo rozhodnuté, že sa neosvedčil), a ten vykonal 24.06.2022.

Nadväzujúc začal 24.06.2022 vykonávať trest vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T/63/2021 a tento trest vykonal dňa 10.05.2023.

Hneď 10.05.2023 pokračoval vo vykonávaní zvyšku trestu vo veci Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/104/2015 (po tom, čo po podmiennečnom prepustení 14.11.2018 bolo rozhodnuté, že sa neosvedčil a zvyšok trestu vykonal). Koniec trestu tak pripadá na 08.06.2024.

Z uvedeného je zrejmé, že dva tresty odňatia slobody už vykonal, jeden trest odňatia slobody, resp. jeho časť vykonáva od 10.05.2023, pričom je zásadne dôležité, že ide už len o zvyšok trestu odňatia slobody vo veci OS Humenné sp. zn. 1T/104/2015, ktorý musí vykonať po tom, čo v tejto veci už raz bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Teda je nado všetku pochybnosť zjavné, že aktuálne vykonáva zvyšok trestu vo veci, v ktorej bol podmiennečne prepustený. Z toho potom vyplýva, že odsúdený znovu žiada o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, z výkonu ktorého už bol predtým raz podmiennečne prepustený.

Podľa vyššie citovaného ust. § 68 ods. 5 Trestného zákona však opätovné podmiennečné prepustenie v takomto prípade nie je možné.

Už len z toho dôvodu nebolo možné vyhovieť žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie. Vzhľadom na uvedené je rozhodnutie okresného súdu vecne správne.

Napriek tejto v zákone jednoznačne vyjadrenej a v konaní zistenej prekážke pre vyhovieť žiadosti odsúdeného, krajský súd totožne s argumentáciou okresného súdu dodáva, že u odsúdeného skutočne neboli splnené ani materiálne podmienky pre podmiennečné prepustenie.

V nadväznosti na obsah hodnotiacej správy ÚVV a ÚVTOS sa javí, že odsúdený svojim konaním preukázal, že je schopný a ochotný rešpektovať systémové pravidlá vo vnútri zariadenia pre výkon trestu odňatia slobody, jeho chovanie a správanie je opodstatnene hodnotené pozitívne. Na druhej strane však svojim konaním mimo ústav na výkon trestu odňatia slobody preukázal, že systém pravidiel mimo výkonu trestu zatiaľ nedokáže rešpektovať do tej miery, aby bolo možné konštatovať, že trest naplnil svoj účel a jeho pôsobenie na slobode nebude nebezpečné pre spoločnosť. Ak odsúdený namieta absolútnu rozpornosť napadnutého uznesenia okresného súdu s výstupom v hodnotiacej správe ÚVV a ÚVTOS, musí krajský súd podotknúť, že odsúdený už dvakrát bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, a zrejme nemožno pochybovať, že v oboch prípadoch boli zadovážené hodnotiace správy ústavov, v ktorých vykonával tresty a bez pochyby boli svojimi kladnými hodnoteniami odsúdeného okrem ďalších okolností podkladom pre podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Napriek tomu sa dvakrát ukázalo, resp. sám odsúdený svojim konaním preukázal, že ani pozitívne hodnotenia resocializácie, ani vyhodnotenie nízkej rizikovosti recidívy v jeho prípade neboli garanciou bezproblémového zotrvania odsúdeného na slobode. Preto sa krajský súd stotožnil s názorom okresného súdu, že na odsúdeného bude potrebné pôsobiť výkonom celého uloženého trestu, presnejšie zvyšku trestu uloženého Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 1T/104/2015 (nie Okresného súdu Trebišov), ktorého koniec pripadá na 08.06.2024.

Preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté jednohlasne.
jednohlasný

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.