

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010658
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010658.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom PhD., podľa § 353 ods. 1
Trestného poriadku dňa 13. novembra 2020 takto

r o z h o d o l :

obvinený:
O. G., J.. XX.XX.XXXX I. H. I., G. S. J. E. Č.. XXX, M. J.
O. K.: S. J. E. Č.. XXX,

je v i n n ý

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom
na ust. § 138 písm. j) Tr. zákona,

p r e t o ž e

v dobe najmenej od 18. marca 2020 doposiaľ v obci Mníšek nad Hnilcom, okres Gelnica a inde, ako
rodič maloletých O.I. G., J.. XX.XX.XXXX, X. G., J.. XX.XX.XXXX, M. G., J.. XX.XX.XXXX, H. G., J..
XX.XX.XXXX, N. G., J.. XX.XX.XXXX, neprispieval na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z
§ 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14P/63/2018 zo
dňa 28.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2018, mal prispievať na výživu na maloleté
deti O. G., X. G., M. G., H. G., N. G., sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neploleté,
nezaopatrené dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, k rukám oprávnenej matky detí S. K., čím mu za
uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.164,20 €, pričom mal príjem z brigádnickej činnosti
a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová
Ves sp. zn. 4T/23/2020 zo dňa 03.03.2020, právoplatným dňa 18.03.2020, bol uznaný vinným z prečinu
zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený podmienený
trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného
a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a hoci bol v predchádzajúcich
dvadsiatich štyroch mesiacoch za takéto čin odsúdený,

zato sa odsudzuje

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.