

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010758
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119010758.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michalom Eliašom a prísediacimi Daniely Marešovej a Ing. Heleny Hukelovej, v trestnej veci vedenej proti obžalovanej P. Q., nar. XX.XX.XXXX v N. P., trvale bytom N. P., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. novembra 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaná
P. Q., nar. XX.XX.XXXX v N. P., trvale bytom N. P.

sa uznáva za vinnú, že

v presne nezistenom čase v priebehu mesiacov september až október 2018 si na presne nezistenom mieste v meste Sereď zadovážila od osoby vystupujúcej pod menom „Cico“ a následne až do 18.25 hod. dňa 31.10.2018 v meste Hlohovec - Q. na ulici Q. č. 27/79B pri sebe v kabelke prechovávala 2 plastové vrecká s tlakovým uzáverom, z toho

- prvé (väčšie) plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo konope s celkovou hmotnosťou 8911 mg a priemernou koncentráciou 8,5 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 757 mg THC, ktorého hodnota predstavuje minimálne 44,55 €,
- druhé (menšie) plastové vrecko s tlakovým uzáverom obsahovalo konope s celkovou hmotnosťou 1182 mg a priemernou koncentráciou 7,6 % hmotnostného tetrahydrokanabinolu (THC), obsahujúce 90 mg THC, ktorého hodnota predstavuje minimálne 5,91 €,

pričom rastlina rodu Cannabis (konopa) je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok,
teda

- neoprávnene si zadovážila a prechovávala po akúkoľvek dobu omamnú látku psychotropnú látku,

čím spáchala

- zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanej pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obžalovanej zároveň ukladá primeraná povinnosť spočívajúca v obmedzení požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obžalovanej zároveň ukladá primeraná povinnosť spočívajúca v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší vo vzťahu k obžalovanej P. výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 09.06.2019, sp. zn. 0T/152/2019, právoplatný dňa 09.06.2019, výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trnava zo dňa 21.05.2020, sp. zn. 9T/65/2019, právoplatný dňa 03.10.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.