

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/68/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010290
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010290.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci obvineného S. A. R., nar. XX.XX.XXXX pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., na verejnom zasadnutí konanom dňa 16. novembra 2020 takto

rozhodol:

obvinený S. A. R., nar. XX.XX.XXXX T. W.Č., trvale bytom K. U., K. R., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Žilina

je vinný, že

napriek tomu, že písomnou výzvou Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/43/2019 zo dňa 24.01.2020, bol vyzvaný, aby do 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/43/2019 zo dňa 29.10.2019, právoplatným dňa 24.01.2020, vo výzve bol poučený o trestno-právnych následkoch nenastúpenia do výkonu trestu odňatia slobody a výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzal osobne dňa 24.01.2020 na Okresnom súde v Trenčíne, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a nástupu trestu sa v mieste svojho pobytu v U., K. R., úmyselne vyhýbal až do dňa 18.02.2020, kedy bol dodaný do výkonu trestu po predchádzajúcom zadržaní v inej trestnej veci,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 44 Ttr. Zák. sa u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 1T/64/2020, zo dňa 18.08.2020, právoplatného dňa 18.08.2020, v trvaní 44 mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 22.09.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, v trestnej veci obvineného S. A. R., návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 300/20/3306-16.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určila samosudkyňa termín verejného zasadnutia, predvolala obvineného a upovedomila o termíne obhajcu a prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) odpovedal:

a) Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b) Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c) Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d) Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e) Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

f) Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
odpoveď obvineného: Áno

g) Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h) Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
odpoveď obvineného: Áno

i) Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného: Áno

j) Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohla samosudkyňa rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu samosudkyňa na verejnom zasadnutí vyhodnotila ako primeranú a spravodlivú, preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por., predloženú dohodu schválila a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.