

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 1T/138/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619010657
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619010657.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudcom JUDr. Erikom Tomusom, v trestnej veci obžalovaného M. S., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. novembra 2020 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

M. S., narodený XX. I. XXXX v Y., trvale bydliskom ul. U. č. XXX/X, XXX XX Y.,

sa uznáva vinným, že

v čase od 30.01.2018 až do 12.07.2019 sa bezdôvodne nedostavoval v stanovených termínoch na nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie, ktoré mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 3T 28/2017 zo dňa 11.04.2017, právoplatným dňa 11.04.2017, uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ambulantnou formou, pričom toto ochranné liečenie bolo obvinenému nariadené dňa 25.09.2017 v Centre pre liečbu drogových závislostí, Hraničná 2, Bratislava, pričom Okresný súd Bratislava IV vyzval obvineného M. S. na jeho nastúpenie, pričom nariadenie výkonu ochranného liečenia spolu s výzvou na jeho nastúpenie si obvinený prevzal dňa 03.10.2017, avšak na výkon ochranného liečenia sa pravidelne dostavoval iba do 29.01.2018, po tomto termíne došiel už iba 13.06.2018 a 27.08.2018, kedy nepravidelne dochádzky ospravedlňoval zamestnaním v zahraničí v Rumunsku a úrazom oka, pre ktorý bol údajne práceneschopný a preto nechodil do Centra pre liečbu drogových závislostí, ale potvrdenia o tom nepredložil a od 27.08.2018 sa do Centra pre liečbu drogových závislostí nedostavil preukázateľne až do 12.07.2019, pričom na ambulantné ochranné protitoxikomanické liečby má obvinený M. S. stanovený harmonogram dochádzať kontinuálne do zariadenia každé dva týždne s kontrolou toxikológie moču po dobu minimálne 12 mesiacov, počas ktorej musí byť potvrdená abstinencia,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu súd uložil,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona.

Za to sa mu
ukladá

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 prvá veta Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III z 27. septembra 2019, sp. zn. OT/220/2019, právoplatnom dňa 27. septembra 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný po porade s obhajcom sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.