

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13Nt/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011204
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720011204.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková dňa 16.11.2020 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. sa bude pokračovať vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou uloženého A. N. , M.. XX.XX.XXXX, A. Q. R. V. C. L., toho času v Psychiatrickej liečebni Sučany, uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 23.09.2015, č. k. 3Nt/16/2015-22, právoplatným dňa 10.11.2015.

odôvodnenie:

Primárka Psychiatrickej liečebne Sučany L.. J. Q. a ošetrujúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany L.. L. U., podali dňa 06.11.2020 na tunajšom súde návrh na preskúmanie trvania dôvodov ochranného ústavného psychiatrického liečenia pacienta A. N..

Z pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3Nt/16/2015, vyplýva, že pacientovi bolo uznesením zo dňa 23.09.2015, č. k. 3Nt/16/2015-22, uložené ústavné ochranné psychiatrické liečenie. Pacient nastúpil liečbu v Psychiatrickej liečebni Sučany dňa 08.06.2015. V súčasnosti liečbu stále vykonáva. V znaleckom posudku bola pacientovi zaverovaná organická porucha osobnosti kombinovanej etiológie. Pri prijatí mal pacient nevýraznú náladu so sklonom k dysfórii, bol emočne afektívne labilný, v popredí klinického obrazu organicky alternovaná osobnosť, emočne nestabilná. Pacient je počas hospitalizácie dlhodobo nastavený na kombinovanú neuroleptickú terapiu a sedatívnu terapiu. Napriek intenzívnej liečbe pretrvávajú emočná a afektívna nestabilita, opakovane dochádza k afektom zlosti, verbálnej až brachiálnej agresivite voči pacientom či personálu. Osobnosť javí znaky prehlbujúcej sa organickej deteriorácie, deteriorácie IM ff. s nutnosťou neustáleho usmerňovania. Počas hospitalizácie dochádza len k čiastočne zlepšenej sociabilite a kooperabilite.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por. predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného ústavného psychiatrického liečenia trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia primárky a ošetrujúcej lekárky PL Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stav pacienta naďalej pretrvávajú dôvody ochranného ústavnej psychiatrickej liečby, ktorá v tomto prípade plní aj detenčný charakter. Preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.