

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12Csp/109/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320205281
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320205281.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov : VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o, Jilemnického 30, Martin, proti žalovanému: Z. o zaplatenie 89,12 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o zaplatenie sumy 89,12 eur s príslušenstvom. Konanie sa začalo dňa 26.10.2020.
2. V priebehu konania súd zistil, že žalovaný označený v podanej žalobe zomrel pred podaním žaloby dňa XX.X.XXXX. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 13.11.2020 zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a to z dôvodu, že žalovaný dňa 31.3.2020 zomrel.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti., inak len ten, komu ju zákon priznáva.
6. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- 2
12Csp /109/2020
10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd skúmajúc procesné podmienky v tomto spore zistiť, že žalovaný zomrel pred podaním žaloby na súd, ako aj z dôvodu späťvzatia žaloby, konanie zastavil, tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

12. Keďže žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, o trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP (výkladom a contrario) tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

13. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd nerozhodoval, nakoľko súdny poplatok ako vyplýva z obsahu spisu pri doručení žaloby nebol zaplatený a nebola ani zo strany súdu žalobcovi doručovaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpisateľného súdu na Krajský súd v Nitre (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
 - b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
 - c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.