

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 16P/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224200223
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224200223.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov sudca JUDr. Slavomírom Ivaneckým v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťa rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, XXX XX E., zastúpeného JUDr. Michalom Roháčom, advokátom so sídlom Šmidkého 494/65, Humenné a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. B. XXXX/XX, XXX XX E., o zmenu úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným súdu dňa 24.1.2024 otec maloletého žiadal, aby súd zmenil rozsudok OS Bardejov č.k. 4P 30/2023 -33 zo dňa 14.4.2023 tak, že maloletého A. zverí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorá sa bude realizovať v pravidelných týždňových intervaloch od prvého pondelka po právoplatnosti rozsudku, od 8.00 hod do nasledujúceho pondelka, do 8.00 hod.. Maloletý A., matka maloletého a kolízny opatrovník maloletého zhodne s návrhom nesúhlasili.

2. Na výsluchu dňa 26.3.2024 vzal právny zástupca otca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť s tým, že po pojednávaní vo veci samej, ktoré sa konalo dňa 22.3.2024, prejednali vec s otcom maloletého a dospeli k záveru, že otec nechce maloletého traumatizovať znaleckým dokazovaním. Naďalej sa chce podieľať na jeho výchove v čo najširšej miere, ale nemá záujem ho zaťažovať súdnym konaním. Matka maloletého a kolízny opatrovník maloletého na výsluchu ešte v daný deň, zhodne súhlasili so späťvzatím návrhu.

3. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z.z. navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. Súd zastavil toto konanie vzhľadom na skutočnosť, že otec maloletého ako navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť a ostatní účastníci s tým súhlasili (zároveň nevyslovili voči späťvzatiu nesúhlas). Zároveň v konaní nie je potrebné pokračovať, keďže maloletý jasne prejavil svoj názor na striedavú starostlivosť a je vo veku, kedy si uvedomuje dôsledky svojho názoru. Otec má záujem o výchovu maloletého a pri starostlivosti o dieťa je preto rozhodujúci skutočný záujem rodiča, k čomu nie je vždy nevyhnutné súdne rozhodnutie.

5. O trovách konania súd v zmysle § 57 zákona č. 161/2015 Z.z., keďže žiaden z účastníkov nepodal návrh na ich nahradenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.