

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 14P/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720202703
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Libor Kysucký
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720202703.4

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti súdu o mal. F. D., nar. X.XX.XXXX, bytom Q. XXX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa Y. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XXX, o uložení výchovného opatrenia takto

rozhodol:

Súd u k l a d á Y. D., nar. XX.X.XXXX podrobiť sa odbornému poradenstvu zameranému na stabilizáciu a osobnostné posilnenie realizované referátom poradensko-psychologických služieb úradu práce v trvaní 6 mesiacov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č.k. 14P/43/2020-5 začal konanie v horeuvednej veci.

2. Matka s uložením výchovného opatrenia súhlasila a uviedla, že po tom, ako bolo vydané uznesenie č.k. 13P/7/2019-204, začala chodiť k psychologičke. Mal. F. navštívila iba v júni 2020, a to na detskom ihrisku. Aby sa s mal. F. stretla na ihrisku, jej navrhla psychologička z dôvodu, že nie je ochotná vstúpiť do domu jej rodičov. Zo stretnutia odišla z dôvodu, že jej otec ju maloletému predstavil ako jeho tetu. Takéto stretnutie na ihrisku sa uskutočnilo iba raz, čo jej rodičia odôvodňujú tým, že malý sa bojí všade inde než v dome. Psychologička pritom navrhla, aby sa jej stretnutie s maloletým uskutočnilo u psychologičky, s čím však jej rodičia nesúhlasili. Matka má záujem o to, aby bol maloletý zverený do jej starostlivosti a má aj záujem, aby sa pokračovalo v psychologických konzultáciách. Marihuanu, resp. pervitín už nekonzumuje a býva so svojím druhom F. L. u jeho babky v N.. Určitý čas brigádne pracovala v obchode I. v D., pričom odpracovala 5 dní, pričom hodinová mzda bola okolo 3 €. Živí ju jej druh.

3. Úrad práce uviedol, že podľa informácií od starých rodičov si na stretnutí maloletý svoju matku nevšimal, ona sa preto nahnevala a po necelých 10 minútach odišla.

4. Súd považuje za preukázané, že tunajší súd uznesením č.k. 13P/7/2019-204 mal. F. zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov a matke a starým rodičom maloletého uložil výchovné opatrenie spočívajúce v povinnosti podrobiť sa psychologickému poradenstvu za účelom zlepšenia schopnosti matky a starých rodičov maloletého navzájom komunikovať a za účelom obnovenia vzťahu dieťaťa k matke.

Súd považuje (výsluchom psychologičky úradu práce p. Vývlekovej) za preukázané aj to, že ďalšou prácou s matkou maloletého je možné dosiahnuť zlepšenie situácie v rodine mal. F.. Toto vyžaduje aj spoluprácu starých rodičov s psychológom, ktorí ale verbalizovali svoju ochotu tohto sa zúčastniť na dobrovoľnej báze. Na základe jej interakcií s matkou mal. F. je toho názoru, že matka má záujem, aby nakoniec mal. F. bol zverený do jej starostlivosti. Zásadným problémom na strane matky je tzv. naučená bezmocnosť, keď ona bez odbornej pomoci jednoducho nevie prekonať pocity krivdy, ktoré má u seba vypestované.

Súd považuje (výsluchom D. D.) za preukázané aj to, že tento je ochotný dobrovoľne sa zúčastniť v prípade potreby psychologických konzultácií. Má vedomosť o tom, že aj jeho manželka takúto ochotu má.

5. Podľa § 37 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že u matky mal. F. je prítomná tzv. naučená bezmocnosť (t.j. matka nevie prekonať pocity krivdy, ktoré má u seba vypestované). Pretože tento psychický stav matky má zjavne významný negatívny vplyv na možnosti a schopnosti matky osobne sa postarať o mal. F., súd matke uložil, aby sa podrobila odbornému poradenstvu.

Takéto opatrenie je v záujme mal. F., nakoľko v konečnom dôsledku by mohlo napomôcť tomu, aby matka prekonala svoju neochotu vstúpiť do domu svojich rodičov. Práve táto neochota pritom bráni tomu, aby sa matka začala pravidelne stretávať so svojim maloletým dieťaťom - bez takýchto osobných kontaktov však sotva vzniknú vzájomné citové putá medzi mal. F. a jeho matkou.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p.

Poučenie:

Voči tomuto uzneseniu účastníci odvolanie nemôžu podať vzhľadom k tomu, že po vyhlásení uznesenia sa odvolania vzdali (§ 368 C.s.p. v spojení s § 2 C.m.p.).