

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 5Pc/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220201101
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kordošová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3220201101.1

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľa: D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.L. XXXX/XX, 957 01 Bánovce nad Bebravou, t. č. Ú. W., proti 1/ D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, 957 01 Bánovce nad Bebravou a 2/ mal. D. Š., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou, sa navrhovateľ domáhal zapretia otcovstva a žiadal, aby súd určil, že navrhovateľ nie je otcom mal. D. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorej matkou je D. Š..

2. Okresný súd Bánovce nad Bebravou výzvou zo dňa 27.10.2020, č. k. 5Pc/10/2020 - 5 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 66 € podľa položky 9 Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a zároveň navrhovateľa poučil, že ak v lehote 10 dní od doručenia výzvy súdny poplatok vo výške 66,00 eur nezaplatí, súd konanie zastaví. Navrhovateľovi bola výzva doručená dňa 30.10.2020, čo potvrdil svojim podpisom na doručenke. Súdny poplatok v lehote stanovenej súdom navrhovateľ nezaplatil.

3. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu^{3f}) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

4. Podľa § 10 ods. 1 vyššie citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 vyššie citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Navrhovateľ poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil, a preto súd v zmysle § 10 ods. 1 uvedeného zákona konanie zastavil.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a § 355 ods. zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.