

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/1505/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120385082
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120385082.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: s Autoleasing SK, s. r. o., IČO: 46 806 491, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, právne zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Juraj Klimčo a spol. s r.o., IČO: 51 123 592, so sídlom Bobot 176, 913 25 Bobot proti povinnému: H. Š., J. XX.XX.XXXX, Y. G. Q. W. XXX/XX, XXX XX L. H. o vymoženie 4.093,21 EUR s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 17.09.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky 4.093,21 EUR s prísl. na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda vydaného pod sp. zn. 11Csp/67/2018 dňa 30.09.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda vydaného pod sp. zn. 11Csp/67/2018 dňa 31.03.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.10.2020 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ spočívajúce v nedoložení spotrebiteľskej zmluvy a všeobecných obchodných podmienok, ako aj ostatných zmluvných dokumentov, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje a v nedoložení spôsobilého exekučného titulu, t. j. vykonateľného rozhodnutia súdu, ktoré priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok (doložené rozhodnutie nebolo opatrené doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti). Zároveň ho súd poučil, že nedoplnením a neodstránením vád návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola podávajúcemu súdnemu exekútorovi doručená dňa 08.10.2020. Výzvou stanovená lehota na opravu vád návrhu márne uplynula dňa 15.10.2020. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s predmetnou výzvou súdu.

3. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

4. Podľa § 46 ods. 1 písmeno a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

5. Podľa § 48 ods. 4 písmeno d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane

dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy.

6. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

7. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Oprávnený v konečnom dôsledku neopravil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou, a to hlavne z dôvodu, že nespĺnil jednu zo základných náležitostí pre začatie a priebeh exekučného konania, t. j. súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie, resp. vykonaním opravy vád návrhu na vykonanie exekúcie nedoručil rozhodnutie, ktoré by spĺňalo podmienky stanovené exekučným poriadkom pre rozhodnutie súdu, aby nadobudlo status exekučného titulu a na základe ktorého by bolo možné viesť exekúciu. Zároveň súd nepredložil ani spotrebiteľskú zmluvu a všeobecné obchodné podmienky, ako aj ostatné zmluvné dokumenty, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti pokladá súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie za neúplný, zmätočný, nejasný a nepodaný v súlade so zákonom, v dôsledku čoho nemožno pokračovať v exekučnom konaní, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

10. Pokiaľ si oprávnený od povinného naďalej mieni predmetnú pohľadávku vymáhať prostredníctvom súdu, musí podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.