

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28T/8/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012273  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120012273.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Trestného poriadku v Trnave dňa 18. novembra 2020 takto

### rozhodol:

Obvinená  
U. N., nar. XX.XX.XXXX v O.,  
trvale bytom B.,  
adresa na doručovanie: U. XX, B.,

sa uznáva za vinnú, že

v období od mesiaca august 2019 až doposiaľ v Hlohovci ani na iných miestach na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatila výživné na svojho maloletého syna P. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca L. P. v B., B. XX, i keď jej vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška vyživovacej povinnosti jej bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.01.2018, sp. zn. 21P/86/2017-15, právoplatným dňa 30.01.2018 a to tak, že je povinná prispievať na výživu syna P. P. sumou 150 eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca L. P., a hoci si obvinená U. N. bola vedomá tejto vyživovacej povinnosti voči svojmu maloletému synovi P. a za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona už bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.10.2018, sp. zn. 1T/73/2018, právoplatným dňa 30.01.2019, na výživu syna P. prispela sumou 150 eur len v mesiacoch september 2019, október 2019, november 2019, marec 2020 a máj 2020, napriek tomu, že bola zamestnaná a mala pravidelný príjem z pracovnej činnosti postačujúci na úhradu výživného, čím jej za obdobie od mesiaca august 2019 do mesiaca október 2020 (vrátane) vznikol dlh na výživnom vo výške 1.500 eur,

teda

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

a odsudzuje sa:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinená na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

a) obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;

b) poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;

c) zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.