

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 18T/112/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010827  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010827.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, v trestnej veci obvinenej: Y. S., Q.. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, dňa 18.11.2020, takto

### rozhodol:

Obvinená Y. S., Q.. XX.XX.XXXX T. D. Y., W. U.  
J. F. XXX/X, T.Ú.,

sa uznáva za vinnú, že

v období od 16. 06. 2019 až doposiaľ v mieste svojho trvalého bydliska T. - J. F. XXX/X, K. D. Y. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiavala, zanedbávala plnenie vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi R. X., Q.. XX. XX. XXXX, vo výchove a starostlivosti u starej matky, ktorá povinnosť jej vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 362/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a ktorá bola skonkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania 6P/21/2015-32 zo dňa 16. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 09. 2015, ktorým rozsudkom bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna v sume 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám starej matky počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktorá do 30.06.2019 predstavovala sumu 28,08 Eur, od 01.07.2019 predstavovala sumu vo výške 28,79 eur a od 01.07.2020 predstavuje sumu vo výške 29,42 Eur, pričom na výžive svojho syna sa nepodieľa žiadnym spôsobom, čím jej za horeuvedené obdobie vznikol dlh k rukám oprávnenej J. Y., Q.. XX. XX. XXXX, W. U. T., J. F. XXX/X, K. D. Y. vo výške 490,66 Eur vrátane mesiaca november 2020,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona povinnosť zaplatiť počas skúšobnej doby zameškané výživné vo výške 490,66 eur.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.