

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8T/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010748
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Valent
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010748.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Michalom Valentom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por., v trestnej veci obvinenému mladistvému R. X. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a iné, dňa 18. novembra 2020, takto

r o z h o d o l :

obvinený mladistvý:

R. X., Q.. XX. XX. XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom N. XXXX/X,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

obvinený sa dňa 18. 05. 2018 v čase od 21:00 hod. do 22:00 hod. na Námestí slobody v Bratislave dopustil fyzicky, verejne, v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov výtržnosti tým, že po predchádzajúcej slovnej výmene fyzicky napadol poškodeného J. E. a to tak, že ho udrel päšťou do oblasti tváre, na čo poškodený padol na zem, vtedy ho obvinený znova udrel päšťou do oblasti tváre, čím mu spôsobil podľa znaleckého posudku zranenia - otras mozgu, úraz hlavy, zlomeninu nosových kostí a predného nosového výbežku čeľuste a obojstranné oškreniny hornej a dolnej končatiny obojstranne, následkom čoho bol poškodený hospitalizovaný v Národnom ústave detských chorôb a podrobil sa operačnému zákroku s dobou liečenia 28 dní, s trvalým následkom miernej deformity nosa smerom doprava, s obmedzením obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní 2 - 3 týždne nutnosťou hospitalizácie, odborných vyšetrení, CT vyšetrenia, nutnosťou operačného zákroku, bolesťami hlavy, nosa, sťaženým dýchaním, kozmetickým vzhľadom tváre, obmedzovaním v športových a rekreačných aktivitách,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- sa dopustil fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 97 ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uloženom obvinenému mladistvému:

- skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/275/2019 zo dňa 22. 09. 2019 a právoplatným toho istého dňa,
- skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/55/2019 zo dňa 28. 11. 2019 a právoplatným dňa 20. 01. 2020,
- skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T/123/2019 zo dňa 07. 02. 2020 a právoplatným dňa 03. 03. 2020,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému mladistvému ukladá, aby poškodenému J. E., nar. XX. XX. XXXX T. U., trvale bytom J. R.Á. Z., XX, Bratislava, nahradil spôsobenú škodu vo výške 2.195,- (dvetisícstodeväťdesiatpäť) Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému mladistvému ukladá, aby poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, nahradil spôsobenú škodu vo výške 1.676,82 Eur (tisíc šesťstosedemdesiatšesť eur a osemdesiatdva centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.