

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 42Nt/59/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1719010436  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Belašičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1719010436.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom JUDr. Miroslavou Belašičovou, v trestnej veci odsúdeného Q. X., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, dňa 18. novembra 2020 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona postupom podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, sa odsúdený Q. X., N.. XX.XX.XXXX M. A., C. A. Y. XXX/XX, M. o s v e d č i l v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu uloženej mu uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 42Nt/59/2019 zo dňa 27.01.2020, právoplatného dňa 27.01.2020.

### odôvodnenie:

Okresný súd Pezinok trestným rozkazom sp. zn. 0T/62/2018 zo dňa 24.07.2019, právoplatným dňa 24.07.2019, uznal Q. X. vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a uložil mu, okrem iného, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu.

Samosudca Okresného súdu Pezinok uznesením sp. zn. 42Nt/59/2019 zo dňa 27.01.2020, právoplatného dňa 27.01.2020 rozhodol o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti a určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd skúmal správanie sa odsúdeného a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania a viedol riadny život. Odsúdený nespáchal žiaden trestný čin a ani priestupok, po začatí plynutia skúšobnej doby nezačalo žiadne trestné stíhanie či priestupkové konanie.

Podľa § 70 ods. 1 Trestného zákona, ak odsúdený, u ktorého sa podmiennečne upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 2 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o upustení od vykonania zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 437 ods. 4 Trestného poriadku, na konanie o podmienenom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ako aj na konanie o nariadení výkonu zvyšku tohto trestu sa primerane použijú ustanovenia § 415 až 417. Príslušným na vydanie rozhodnutí je súd, ktorý vo veci konal v prvom stupni.

Podľa § 416 Trestného poriadku, o tom, či sa podmienene prepustený osvedčil alebo či sa zvyšok trestu vykoná, rozhoduje súd na verejnom zasadnutí. Rozhodnutie, že sa podmienene prepustený osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť aj predseda senátu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospel súd k záveru, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a preto po predchádzajúcom súhlase prokurátora rozhodol tak, ako je to uvedené v enunciiate rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.