

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4Nt/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010351
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010351.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného A. B., dňa 27.03.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 448 ods. 2 Tr. por. ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. E., t. č. v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/10/2023 zo dňa 09.03.2023, ukončuje.

odôvodnenie:

Riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 22.03.2024 navrhol ukončiť ochranné protitoxikomanické liečenie uložené odsúdenému ústavnou formou, ktoré odsúdený realizoval na Oddelení ochranných liečení ÚVTOS pre mladistvých Sučany a to z dôvodov uvedených v pripojenej lekárskej správe ústavu. Z tejto lekárskej správy vyplýva, že u odsúdeného nie je možné naplniť účel predmetného liečenia vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený na liečbe v požadovanej miere formálne spolupracoval, ale program liečby prijímal zväčša pasívne. V minulosti nebol nikdy psychiatricky hospitalizovaný, jedenkrát mal súdom nariadené ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie, ktoré nedodržiaval. Dobrovoľne sa zo svojej závislosti neliečil, jedná sa u neho o prvé ústavné ochranné liečenie. Osobnosť odsúdeného je disharmonicky štruktúrovaná, emočne nezrelá, infantilná, s narušeným hodnotovým systémom, disocálnymi črtami, rysmi nezdržanlivosti a impulzivity. Kritickosť k problematike vlastnej závislosti je nedostatočná, prítomné sú racionalizácie užívania, motivácia k zmene je nedostatočná. Predikcia jeho abstinencie je, vzhľadom k osobnostným charakteristikám, značne nepriaznivá a i na základe minulej skúsenosti je nepravdepodobné dodržiavanie pravidiel ambulantnej liečby tak, aby mohla plniť účel. V priebehu pobytu na uvedenom oddelení odsúdený získal dostatok informácií o škodlivosti drog a ich vzťahu k trestnej činnosti, bol tiež poučený o rizikovosti ďalšieho užívania drog, negatívnom pôsobení na zdravie a o nutnosti abstinencie. V závere lekárskej správy je konštatované, že ochranná ústavná protitoxikomanická liečba na Oddelení ochranných liečení ústavu splnila u odsúdeného svoj účel len parciálne a po prepustení z VTOS na slobodu nie je predpoklad jej plnenia, ďalšie doliečovanie v domácom prostredí bude teda na dobrovoľnej báze.

Z pripojeného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 1T/10/2023 zo dňa 09.03.2023, právoplatného dňa 09.03.2023, vyplýva, že odsúdenému bolo týmto rozsudkom okrem iného uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 448 ods. 2 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených o prepustení z ústavného ochranného liečenia alebo o jeho ukončení, rozhodne najneskôr do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého

páchateľovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Súd preskúmal, či dôvody ochranného protitoxikomanického liečenia u odsúdeného i naďalej trvajú. Z vyjadrenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený ochranné protitoxikomanické liečenie vykonáva, mal súd preukázané, že liečenie u odsúdeného splnilo svoj účel len parciálne, po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu nie je u neho predpoklad plnenia liečby, ďalšie doliečovanie v domácom prostredí by mohlo prebiehať na dobrovoľnej báze. Preto súd u odsúdeného ochranné protitoxikomanické liečenie realizované ústavnou formou ukončil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.