

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 44Csp/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317218829
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Vaverčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1317218829.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave pred sudkyňou JUDr. Dagmar Vaverčákovou, v spore žalobcu: R Collectors s.r.o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábřeží 8/A, IČO: 50 094 297, v zastúpení : Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 8A, Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanej: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. XX/X, štátny občan SR, o zaplatenie 2.796,76 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie v časti o zaplatenie 1.782,96 Eur zastavuje.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 12.12.2017 sa právny predchodca žalobcu (Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábřeží 4, IČO: 31 340 890) domáhal voči žalovanej zaplatenia 2.796,76 Eur istiny s príslušenstvom a to titulom zmluvy o úvere.

2. Žalobu odôvodnil žalobca skutočnosťou, že uzavrel so žalovanou dňa 30.07.2013 zmluvu o úvere č.1340932843, ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky a Obchodné podmienky pre úver. Predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 3.000,-Eur. Žalovaná sa podľa zmluvy zaviazala vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v splátkach vo výške podľa zmluvy o úvere, výška každej splátky vrátane skladby a splatnosti jednotlivých splátok úveru je zrejmá z predpisu splátok. Listina Aktuálny stav úveru je vyhotovená z bankového informačného systému žalobcu, ktorý je v súlade s § 40 ods. 8 a 9 zákona č. 483/2001 Z.z. o bankách v platnom znení. V zmysle Obchodných podmienok pre úver, ak je klient v omeškaní s platením čo i len jednej splátky, veriteľovi vzniká nárok požadovať predčasné splatenie úveru vrátane príslušenstva. Pred zosplatením úveru bol zo strany právneho predchodcu žalobcu uplatnený postup podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka a žalovanej bolo zaslané upozornenie pred zosplatením úveru. V upozornení bola žalovaná oboznámená s tým, že je viac ako 3 mesiace po lehote splatnosti pohľadávka z titulu zmluvy a zároveň bola žalovaná vyzvaná na doplatenie dlžnej sumy. Vzhľadom na to, že žalovaná úhradu pohľadávky nevykonala do pätnástich kalendárnych dní od doručenia upozornenia banky, veriteľ - Poštová banka a. s. pristúpila k zosplateniu úveru listom - výzva na úhradu dlžnej sumy. Žalovaná ani napriek zaslanej výzve o zosplatení úveru nezaplatila dlžnú pohľadávku. V súlade s obchodnými podmienkami vznikla žalovanej povinnosť zaplatiť za poskytnutý úver úroky. Takto určená úroková sadzba je v zmluve dojednaná vo výške 19,5 % ročne, pričom výška úrokovej sadzby je špecifikovaná aj v listine - Aktuálny stav úveru. V zmysle obchodných podmienok, v prípade, ak sa úver stane predčasne splatným, veriteľ je ďalej oprávnený úročiť nesplatenú istinu úveru úrokom dojednaným v zmluve. Žalobca si voči žalovanej uplatňuje aj príslušné zákonné úroky z

omeškania. Dátum začatia úročenia percentom z dlžnej istiny od 01.11.2017 je daný dňom nasledujúcim po dni vystavenia listiny - Aktuálny stav úveru zo dňa 31.10.2017, nakoľko do toho času sú úroky (aj zmluvné aj sankčné) vyčíslené. V zmysle obchodných podmienok vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi aj príslušenstvo pohľadávky vrátane poplatkov v zmysle sadzobníka. Takto určená výška dlžných poplatkov je 0,- Eur a je špecifikovaná v Aktuálnom stave úveru zo dňa 31.10.2017.

Listina - Aktuálny stav úveru je výpis z bankovej knihy, je vyhotovený priamo z bankového informačného systému, ktorý odsúhlasila Národná banka Slovenska, tento tvorí podklad pre účtovníctvo a je považovaný v bankovej praxi za verejnú listinu.

3. Na preukázanie uvedených skutočností predložil žalobca súdu : Aktuálny stav úveru ku dňu 31.10.2017, podací hárok č. EPH003809778, Obchodné podmienky, Sadzobník poplatkov, Upozornenie - výzva na splatenie dlžnej sumy z 21.02.2014, Všeobecné obchodné podmienky, Výzva na úhradu dlžnej sumy z 15.01.2015, Zmluva o úvere z 30.07.2013, Obchodné podmienky.

4. Vo veci bol vydaný platobný rozkaz, ktorý bol pre nedoručiteľnosť do vlastných rúk žalovanej zrušený.

5. Uznesením č.k. 44Csp 96/2017-85 zo dňa 30.07.2019 súd pripustil, aby z konania vystúpil pôvodný žalobca (Poštová banka, a.s.) a na jeho miesto do konania vstúpil nový žalobca - R Collectors s.r.o., nakoľko na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok č. I/2018 zo dňa 06.08.2018 uzavretej medzi postupcom (žalobca) a postupníkom (spol. R Collectors s.r.o.) došlo k postúpeniu pohľadávky, ktorá je predmetom tohto súdneho konania.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie.

7. Súd prejednal vec v neprítomnosti žalobcu, jeho právny zástupca podaním zo dňa 03.11.2020 doručil súdu čiastočné späťvzatie žalobného návrhu a ospravedlnenie neúčasti, z ktorého súd zistil že, žalobca berie žalobu späť čo do výšky 1.782,96 Eur započítanej na istinu úveru z dôvodu úhrad žalovanou realizovaných od 05.11.2018 do 06.10.2020 (24 splátok po 74,29 Eur). Vo zvyšnej časti trvá na svojom návrhu v žalobe, pričom navrhuje, aby súd vo veci rozhodol nasledovným rozsudkom:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi:

- dlžnú istinu vo výške 1 013,80 Eur,

- úroky vo výške 1 721,15 Eur,

- úroky vo výške 49,11 Eur,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 796,76 Eur od 01.11.2017 do 05.11.2018,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 722,47 Eur od 06.11.2018 do 04.12.2018,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 648,18 Eur od 05.12.2018 do 04.01.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 573,89 Eur od 05.01.2019 do 05.03.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 499,60 Eur od 06.03.2019 do 22.03.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 425,31 Eur od 23.03.2019 do 02.04.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 351,02 Eur od 03.04.2019 do 06.05.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 276,73 Eur od 07.05.2019 do 05.06.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 202,44 Eur od 06.06.2019 do 02.07.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 128,15 Eur od 03.07.2019 do 06.08.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 2 053,86 Eur od 07.08.2019 do 10.09.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 979,57 Eur od 11.09.2019 do 09.10.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 905,28 Eur od 10.10.2019 do 31.10.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 830,99 Eur od 01.11.2019 do 05.12.2019,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 756,70 Eur od 06.12.2019 do 08.01.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 682,41 Eur od 09.01.2020 do 07.02.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 608,12 Eur od 08.02.2020 do 06.03.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 533,83 Eur od 07.03.2020 do 06.04.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 459,54 Eur od 07.04.2020 do 06.05.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 385,25 Eur od 07.05.2020 do 08.06.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 310,96 Eur od 09.06.2020 do 07.07.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 236,67 Eur od 08.07.2020 do 06.08.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 162,38 Eur od 07.08.2020 do 04.09.2020,

- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 088,09 Eur od 05.09.2020 do 06.10.2020,
- zmluvný úrok vo výške 19,50 % p.a. zo sumy 1 013,80 Eur od 07.10.2020 do zaplattenia,

- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 796,76 Eur od 01.11.2017 do 05.11.2018,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 722,47 Eur od 06.11.2018 do 04.12.2018,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 648,18 Eur od 05.12.2018 do 04.01.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 573,89 Eur od 05.01.2019 do 05.03.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 499,60 Eur od 06.03.2019 do 22.03.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 425,31 Eur od 23.03.2019 do 02.04.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 351,02 Eur od 03.04.2019 do 06.05.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 276,73 Eur od 07.05.2019 do 05.06.2019,

- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 202,44 Eur od 06.06.2019 do 02.07.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 128,15 Eur od 03.07.2019 do 06.08.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 2 053,86 Eur od 07.08.2019 do 10.09.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 979,57 Eur od 11.09.2019 do 09.10.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 905,28 Eur od 10.10.2019 do 31.10.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 830,99 Eur od 01.11.2019 do 05.12.2019,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 756,70 Eur od 06.12.2019 do 08.01.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 682,41 Eur od 09.01.2020 do 07.02.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 608,12 Eur od 08.02.2020 do 06.03.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 533,83 Eur od 07.03.2020 do 06.04.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 459,54 Eur od 07.04.2020 do 06.05.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 385,25 Eur od 07.05.2020 do 08.06.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 310,96 Eur od 09.06.2020 do 07.07.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 236,67 Eur od 08.07.2020 do 06.08.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 162,38 Eur od 07.08.2020 do 04.09.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 088,09 Eur od 05.09.2020 do 06.10.2020,
- zákonný úrok z omeškania 5,15 % p.a. zo sumy 1 013,80 Eur od 07.10.2020 do zaplattenia,

8. Právny predchodca žalobcu (Poštová banka, a. s.) uzavrel so žalovanou dňa 30.07.2013 zmluvu o úvere č.1300932843, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej úver - druh úveru - dostupná pôžička. Výška úveru - 3.000,- Eur, s úrokovou sadzbou 19,5 % p. a.. Zmluvné strany sa dohodli, že žalovaná bude úver splácať v pravidelných mesačných splátkach od 20.08.2013 vo výške 74,29 Eur k 20 dňu kalendárneho mesiaca, počet splátok - 72, s konečnou splatnosťou úveru ku dňu 20.07.2019, priemerná RPMN - 19,47 %, RPMN - 21,34 %, základný súbor poistenia, celková výška nákladov - 2.066,31 Eur. Žalovaná uhradila celkovo sumu vo výške 1.293,31 Eur k dátumu vytvorenia žalobného návrhu (aktuálny stav úveru ku dňu 31.10.2017). Po podaní žaloby uhradila žalovaná sumu 1.782,96 Eur od 05.11.2018 do 06.10.2020.

9. Zmluvou o postúpení pohľadávok č. I/2018 zo dňa 06.08.2018, uzavretou medzi spoločnosťou Poštová banka, a. s. ako postupcom a žalobcom ako postupníkom bola žalobcovi postúpená pohľadávka voči žalovanej z vyššie uvedenej zmluvy o úvere.

10. Z Upozornenia - výzva na splatenie dlžnej sumy z 16.01.2015 právneho predchodcu žalobcu súd zistil, že žalovanej oznámil, že podstatným spôsobom porušila ustanovenia zmluvy o úvere a Obchodných podmienok a napriek predchádzajúcej upomienke neuhradil svoje záväzky. V zmysle § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ju upozornil, že ku dňu 15.01.2015 je pohľadávka banky vyplývajúca zo zmluvy o úvere viac ako 3 mesiace po lehote splatnosti vo výške 532,10 Eur. Zároveň ju vyzval na zaplattenie uvedenej sumy na úverový účet s tým, že v prípade, ak nedôjde k úhrade, banka je oprávnená využiť ustanovenie § 565 Obchodného zákonníka a vyhlásiť úver predčasne splatným a žiadať úhradu celej úverovej pohľadávky.

11. Z výzvy na úhradu dlžnej sumy z 02.02.2015 súd zistil, že právny predchodca žalobcu žalovanej oznámil, že podstatným spôsobom porušila ustanovenia zmluvy o úvere a obchodných podmienok a úverová pohľadávka sa stáva v predčasne splatnou v celom rozsahu ku dňu 02.02.2015. Dlžná istina - 2.796,76 Eur, úrok - 358,31 Eur, poplatky za upomienky - 39,51 Eur, poistné - 0,00 Eur. Zároveň žalovanú vyzval na úhradu dlžnej sumy v lehote 10 kalendárnych dní od doručenia výzvy.

12. Z výsluchu žalovanej súd zistil, že predmetnú pohľadávku spláca pravidelne zrážkou zo mzdy, o čom zakladá do spisu rekapituláciu zrazených pohľadávok z 13.11.2020, podľa ktorej pohľadávka Poštovej banky ako zrážka nariadená súdom EX1340932843 - zrazené 1.634,38 Eur a zostatok je 1.607,23 Eur. Nie je preto zjavné, z akého dôvodu je podaná táto žaloba, keďže platí túto pohľadávku pravidelne vo výške 74,29 Eur mesačne. Nerozumie sume uvedenej v podaní žalobcu, ktoré jej bolo predložené, akú sumu má vlastne ešte splácať.

13. Podľa § 497 Obchodného zákonníka (ďalej len Obch.zák.), zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

14. Podľa § 502 ods. 1 Obch. zák., od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

15. Podľa § 52 ods.1,2,3,4 Občianskeho zákonníka (ďalej len O.z.) (1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. (2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. (3) Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. (4) Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 54 ods. 1 O.z., zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

17. Podľa § 54 ods. 2 O.z., v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

18. Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

19. Podľa § 9 ods. 1 cit. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

20. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo, IČO veriteľa, ak ide o právnickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo, ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru,

podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny, ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere, uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne, ak kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadné poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania ak je otvorenie účtu povinné, , spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok a spôsoby úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť aj ďalšie podmienky jeho vykonania y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok, platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do pätnástich kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

21. Podľa § 11 ods. 1 poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

22. Podaním doručeným súdu dňa 03.11.2020 žalobca vzal žalobu v časti o zaplatenie istiny vo výške 1.786,96 Eur (zaplatené žalovanou po podaní žaloby) a navrhol, aby súd konanie v tejto časti zastavil.

23. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

24. Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

25. Súd preto konanie v časti vo výške 1.786,96 Eur istiny zastavil (výrok I.). Súhlas žalovanej so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k čiastočnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

26. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou dňa 30.07.2013 zmluvu o úvere č.1300932843, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej úver - druh úveru - dostupná pôžička. Výška úveru - 3.000,- Eur, s úrokovou sadzbou 19,5 % p. a.. Zmluvné strany sa dohodli, že žalovaná bude úver splácať v pravidelných mesačných splátkach od 20.08.2013 vo výške 74,29 Eur k 20 dňu kalendárneho mesiaca, počet splátok - 72, s konečnou splatnosťou úveru ku dňu 20.07.2019, priemerná RPMN - 19,47 %, RPMN - 21,34 %, základný súbor poistenia, celková výška nákladov - 2.066,31 Eur.

27. Uvedenú zmluvu súd považoval za spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 O. z., prihladol na charakter účastníkov pri uzavieraní zmlúv, právny predchodca žalobcu konal v rámci predmetu podnikateľskej činnosti, poskytoval úvery a žalovaná bola ako fyzická osoba, nepodnikateľ, ktorá si vzala úver na osobnú spotrebu, vystupovala ako spotrebiteľ. Právny vzťah medzi stranami sporu vyplývajúci z úveru súd posúdil podľa zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov o zmene a doplnení niektorých zákonov.

28. Žalovaná uhradila celkovo sumu vo výške 1.293,31 Eur k dátumu vytvorenia žalobného návrhu (aktuálny stav úveru ku dňu 31.10.2017). Po podaní žaloby uhradila žalovaná sumu 1.782,96 Eur od 05.11.2018 do 06.10.2020, v novembri 2020 - 74,29 Eur.

29. Súd zistil, že predmetná zmluva neobsahuje údaj - dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere - § 9 ods. 2 písm. f) Zák.č.129/2010 Z.z., podľa ktorého zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru. Predmetná zmluva obsahuje údaj o termíne konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru (20.07.2019), avšak údaj o dobe trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere v zmluve absentuje.

30. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd považoval spotrebiteľský úver za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 písm. a/ Zák.č.129/2010 Z. z.

31. Keďže právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej celkovú sumu úveru vo výške 3.000,-Eur, žalovaná uhradila ku dňu rozhodovania súdu sumu 1.207,88 + 1782,96 + 74,29 (06.11.2020) = 3.069,13 Eur, zároveň súd považoval spotrebiteľský úver za bezúročný a bez poplatkov, súd žalobu vo zvyšku žalovanej sumy s príslušenstvom zamietol. Súd teda zamietol žalobu vo zvyšnej časti - v časti o zaplatenie 1.013,80 Eur, úroku vo výške 1.721,15 Eur, úroku vo výške 49,11 Eur a zmluvného úroku ako bol špecifikovaný v čiastočnom späťvzati žaloby, lebo zistil rozpor s ustanovením § 9 ods. 2 písm. f) zák.č.129/2010 Z.z.

32. Na základe vyššie uvedených právnych a skutkových záverov súd vo veci rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku a žalobcovi priznal nárok v plnom rozsahu.

33. O nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Pomer úspechu strán sporu súd určil porovnaním žalobného petitu a výroku rozsudku, ktorým vo veci rozhodol. V tomto konaní sa žalobca domáhal zaplatenia 2.796,76 Eur (100%). Žalovaná zaplatila pred podaním žaloby sumu 1.293,31 Eur, teda žaloba v čase podania vzhľadom na bezúročnosť a bezpoplatkovosť úveru bola dôvodná len do výšky 1.706,69 (3.000 mínus 1.293,31), t. j. 61 %, teda úspech žalovanej bol 39 %. Ak mal žalobca v spore úspech len čiastočný, potom sa náhrada trov pomerne rozdelí, avšak aby čiastočný úspech založil nárok na čiastočnú náhradu trov konania, musí to byť prevažujúci úspech, teda aby po porovnaní procesnej úspešnosti oboch sporových strán zostala ešte suma opodstatňujúca záver o prevažujúcom úspechu jednej zo sporových strán. Ak sa v spore navzájom vyvážia úspech a neúspech, náhradu trov sa spravidla neprizná žiadnej zo strán sporu, k čomu sa súd priklonil aj v tomto prípade a rozhodol tak, že žiadna zo sporových strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.