

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 1T/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010192
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010192.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného S. G., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ex cathedra dňa 18. novembra 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmieniene odsúdený:

S. G., D.. XX.XX.XXXX S. A.L., H. N. A., U.. D. XX,

osvedčil

v skúšobnej dobe podmieniene odsúdenia, určenej v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 30.04.2018, sp. zn. 1T/26/2018, právoplatným dňa 26.06.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného S. G.Č., D.. XX.XX.XXXX S. A., H. N. A., U.. D. XX, hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 26.06.2018 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 30.04.2018, sp. zn. 1T/26/2018, ktorým bol odsúdený S. G., uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený, okrem iného, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, pričom výkon trestu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Pezinok, Okresného úradu Pezinok, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Súd po uplynutí skúšobnej doby skúmal správanie sa odsúdeného a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieniene odsúdenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania a viedol riadny život. Odsúdený nespáchal žiaden trestný čin a ani priestupok, po začatí plynutia skúšobnej doby nezačalo žiadne trestné stíhanie či priestupkové konanie.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený S. G. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.