

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Em/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719202389
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719202389.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia u maloletých detí: L. V. E., Y.. XX.XX.XXXX, A. A. J. E., Y.. XX.XX.XXXX, obidve bytom u matky, obidve zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov: matky A. G., Y.. XX.XX.XXXX, E. G. R., E. XXXX/XX, a otca N. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. G.W. P., N. P., L..Č.. E. G. P., K.. E. XX, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania o výkon rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletých detí sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 20.05.2019 v spojení s jeho doplnením doručeným súdu dňa 17.06.2019 domáhal výkonu rozhodnutia vo výroku o povinnosti matky podávať otcovi informácie o zdravotnom stave maloletých detí, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 10P/14/2018-38 zo dňa 19.09.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14CoP/29/2018-75 zo dňa 18.12.2018, právoplatného dňa 17.01.2019.

2. Dňa 12.11.2020 bolo doručené súdu späťvzatie návrhu na výkon rozhodnutia, ktorým oprávnený súdu oznámil, že žiada konanie zastaviť z dôvodu, že matka si plní svoju informačnú povinnosť v zmysle príslušného rozsudku.

3. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že po začatí konania oprávnený - otec maloletých detí zobrať návrh na začatie konania späť, súd konanie zastavil bez súhlasu povinného, nakoľko výkon rozhodnutia nebol nariadený.

7. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.