

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/172/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202524
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620202524.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky N. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XX, XXX XX U., zast. Zahradnikova.SK s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava a otca J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. č. XX, XXX XX R., zast. JUDr. Róbert Šegeda, advokát so sídlom Záhorácka 1899/11A, 901 01 Malacky, o návrhu matky na uloženie výchovného opatrenia maloletému a rodičom maloletého, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.04.2020 na pojednávaní v konaní sp. zn. 9P/119/2019 podala matka maloletého do zápisnice súdu návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému a jeho rodičom.
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 30.09.2020 zobrala navrhovateľka svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.
3. Súd dňa 26.10.2020 vyzval kolízneho opatrovníka maloletého a právneho zástupcu otca maloletého, aby sa v lehote 10 dní vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím návrhu na začatie konania.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať
6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Vzhľadom na to, že súd nepovažoval za potrebné v konaní pokračovať a navrhovateľka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, pričom otec vyjadril súhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, kolízny opatrovník svoj nesúhlas so späťvzatím na výzvu súdu neoznámil, súd konanie s poukazom na ustanovenie § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.