

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 1T/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718010341
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2020:1718010341.3

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom Marekom Mikulčíkom, v trestnej veci odsúdeného M. N. pre zločin opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona, ex cathedra dňa 18. novembra 2020 v Pezinku, takto

rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 420, § 419 ods. 3 Trestného poriadku súd vyslovuje, že sa podmiennečne odsúdený:

M. N., U.. XX.XX.XXXX H. F., F. R. R., A. XXXX/XX,

osvedčil

v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, určenej v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.09.2018, sp. zn. 1T/51/2018, právoplatným dňa 03.10.2018.

II. Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona sa na odsúdeného M.Š. N., U.. XX.XX.XXXX H. F., F. R. R., A. XXXX/XX, hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 03.10.2018 nadobudol právoplatnosť trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 03.09.2018, sp. zn. 1T/51/2018, ktorým bol odsúdený M. N., uznaný vinným zo spáchania zločinu opilstva podľa § 363 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený, okrem iného, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, pričom výkon trestu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby súd zadovážil, správu od Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Vrakuňa, odpis registra trestov a výpis z registra priestupkov.

Súd po uplynutí skúšobnej doby skúmal správanie sa odsúdeného a zo zadovážených dôkazov, ktoré hodnotil jednotlivo a v ich súhrne ako vyžaduje § 2 ods. 2 Trestného poriadku zistil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nedopustil žiadneho protiprávneho konania a viedol riadny život. Odsúdený nespáchal žiaden trestný čin a ani priestupok, po začatí plynutia skúšobnej doby nezačalo žiadne trestné stíhanie či priestupkové konanie.

Predmetné správy boli zaslané Okresnej prokuratúre Pezinok na vyjadrenie, ktorá vyslovila, že súhlasí, aby sa odsúdený M. N. v zmysle § 420 Trestného poriadku s poukazom na § 419 ods. 3 Trestného poriadku osvedčil.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 420 Trestného poriadku, pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmienene odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Na verejnom zasadnutí rozhodne tiež o prípadnom predĺžení skúšobnej doby.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku, rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, ako i súhlasu prokurátora súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciate rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustná sťažnosť.