

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620200151  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620200151.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neurčené, priezvisko: W., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: otca G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto W. a matky S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom obec G. B., o podnete Matričného úradu Q. časti O. - K. Q. na určenie mena maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd určuje maloletému W., nar. XX.XX.XXXX, z matky S. W., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX a otca G. W., nar. XX.XX.XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu Mestská časť O. - K. Q., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom X, meno „J.“.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 20.01.2020 bol Okresnému súdu Malacky doručený podnet Matričného úradu Mestskej časti O. - K. Q. na určenie mena maloletému, ktorého prílohou bolo Oznámenie o narodení maloletého.
2. Uznesením sp.zn. 9P/12/2020-9 zo dňa 05.02.2020 súd začal konanie o určenie mena maloletému.
3. Rodičia maloletého sa v konaní nevyjadрили, na pojednávanie dňa 18.11.2020 sa napriek vykázanému doručeniu predvolania nedostavili a svoju neúčast' neospravedlnili. Vzhľadom na to súd v zmysle ustanovenia § 180 Civilného sporového poriadku s poukazom na ustanovenie § 31 Civilného mimosporového poriadku konal a rozhodol v ich neprítomnosti.
4. Podľa ust. § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.
5. Podľa ust. § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno.
6. Podľa ust. § 1 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.
7. Podľa ust. § 2 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, nemožno určiť meno hanlivé, neosobné alebo domácku podobu mena, alebo prvé meno totožné s menom žijúceho súrodenca uvedeným v matrike na prvom mieste, alebo osobe mužského pohlavia určiť ženské meno a naopak.
8. Z oznámenia o narodení maloletého má súd preukázané, že meno maloletého nebolo určené. Kolíznym opatrovníkom v konaní najskôr navrhol určiť maloletému meno Q., a to v čase, keď bol maloletý umiestnený v CDR a nachádzal sa v profesionálnej rodine. V súčasnosti je však na základe rozhodnutia súdu v

starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorí maloletého volajú menom J. a toto by mu chceli aj do budúcnosti zachovať, preto kolízny opatrovník nakoniec navrhol, aby súd určil maloletému meno J..

9. Keďže doposiaľ nedošlo k určeniu mena maloletého, musí maloletému meno určiť súd. Maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 9P/7/2020 zo dňa 20.04.2020 vyhlásený za osvojiteľného a uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/100/2020-64 zo dňa 02.07.2020 došlo k zvereniu maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybne v záujme maloletého, aby mu bolo určené meno J., ktorým ho už v súčasnosti nazývajú budúci osvojitelia. Súd nemal žiaden dôvod určiť maloletému iné meno, rodičia maloletého o starostlivosť o maloletého nemali od jeho narodenia záujem a maloletý bude pravdepodobne osvojený. Preto súd nepovažoval za potrebné zisťovať názor rodičov maloletého, rodičia boli i tak v konaní nečinní, a preto súd rozhodol v zmysle skutočností, ktoré uviedol súd kolízny opatrovník maloletého.

11. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.